



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Osijeku, po sucu toga suda Saši Rešetar, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Ivana Rimca, OIB: 71452692389, iz Osijeka, Lađarska 19, zastupan po punomoćniku Domagoju Pejiću, odvjetniku iz Osijeka, protiv tuženika Euroherc Osiguranje d.d. Zagreb, OIB: 22694857747, Zagreb, Ulica grada Vukovara 282, zastupan po punomoćniku Bojanu Nikoliću, odvjetniku iz OD Grgić & Partneri iz Zagreba, radi naknade štete, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave u odnosu na tužbeni zahtjev, dana 21. svibnja 2018. godine, u nazočnosti tužitelja, punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, presude javno objavljene dana 6. listopada 2026.,

presudio je

I. Nalaže se tuženiku, EUROHERC OSIGURANJE d.d. (OIB: 22694857747), da tužitelju: IVAN RIMAC (OIB: 71452692389), Lađarska 19, Osijek, na ime pravične novčane naknade neimovinske štete radi povrede prava osobnosti isplati iznos u visini od 9.157,88 EUR i to:

- na ime pretrpljenih i budućih fizičkih bolova iznos od 3.612,51 EUR,
- na ime pretrpljenih i budućih duševnih bolova zbog smanjenja životne aktivnosti iznos od 2.772,45 EUR,
- na ime pretrpljenih i budućih duševnih bolova zbog naruženosti iznos od 1.512,24 EUR,
- na ime pretrpljenog i budućeg straha iznos od 1.260,21 EUR,

zajedno s zateznom kamatom u visini eskontne stope HNB-a uvećane za 5% poena tekućom od 7. siječnja 2014. do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. pa do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se uređuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na posljednje glavne operacije

refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 postotna poena, te od 30. prosinca 2023. do isplate sa zateznom kamatom koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s tim da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku, EUROHERC OSIGURANJE d.d. (OIB: 22694857747), da tužitelju: IVAN RIMAC (OIB: 71452692389), Lađarska 19, Osijek, na ime naknade imovinske štete radi tuđe pomoći i njege isplati iznos u visini od 1.332,54 EUR zajedno s zateznom kamatom tekućom od 5. lipnja 2018. do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se uređuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 postotna poena, te od 30. prosinca 2023. do isplate sa zateznom kamatom koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s tim da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku od 15 dana.

III. Nalaže se tuženiku, EUROHERC OSIGURANJE d.d. (OIB: 22694857747), da tužitelju: IVAN RIMAC (OIB: 71452692389), Lađarska 19, Osijek, na ime naknade imovinske štete zbog izgubljene zarade i rente u razdoblju od 1. kolovoza 2012. do 26. studenog 2025. isplati iznos u visini od 91.845,23 EUR zajedno sa zateznom kamatom po stopi koja se od 1. siječnja 2008. do 31. srpnja 2015. određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. pa do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se uređuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 postotna poena, te od 30. prosinca 2023. sa zateznom kamatom koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s tim da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz

natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, a koje kamate teku na iznos od:

- 447,56 EUR počev od 16. kolovoza 2012. do isplate,
- 578,31 EUR počev od 16. rujna 2012. do isplate,
- 578,31 EUR počev od 16. listopada 2012. do isplate
- 578,31 EUR počev od 16. studenog 2012. do isplate
- 578,31 EUR počev od 16. prosinca 2012. do isplate

- 473,32 EUR počev od 16. siječnja 2013. do isplate
- 473,32 EUR počev od 16. veljače 2013. do isplate
- 473,32 EUR počev od 16. ožujka 2013. do isplate
- 473,32 EUR počev od 16. travnja 2013. do isplate
- 473,32 EUR počev od 16. svibnja 2013. do isplate
- 473,32 EUR počev od 16. lipnja 2013. do isplate
- 473,32 EUR počev od 16. srpnja 2013. do isplate
- 473,32 EUR počev od 16. kolovoza 2013. do isplate
- 473,24 EUR počev od 16. rujna 2013. do isplate
- 473,24 EUR počev od 16. listopada 2013. do isplate
- 482,99 EUR počev od 16. studenog 2013. do isplate
- 482,99 EUR počev od 16. prosinca 2013. do isplate,

- 574,42 EUR počev od 16. siječnja 2014. do isplate,
- 493,76 EUR počev od 16. veljače 2014. do isplate,
- 493,76 EUR počev od 16. ožujka 2014. do isplate,
- 493,76 EUR počev od 16. travnja 2014. do isplate,
- 493,76 EUR počev od 16. svibnja 2014. do isplate,
- 493,76 EUR počev od 16. lipnja 2014. do isplate,
- 493,76 EUR počev od 16. srpnja 2014. do isplate,
- 493,76 EUR počev od 16. kolovoza 2014. do isplate,
- 493,76 EUR počev od 16. rujna 2014. do isplate,
- 493,76 EUR počev od 16. listopada 2014. do isplate,
- 493,76 EUR počev od 16. studenog 2014. do isplate,
- 493,76 EUR počev od 16. prosinca 2014. do isplate,

- 512,83 EUR počev od 16. siječnja 2015. do isplate,
- 512,83 EUR počev od 16. veljače 2015. do isplate,
- 512,83 EUR počev od 16. ožujka 2015. do isplate,
- 512,83 EUR počev od 16. travnja 2015. do isplate,
- 512,83 EUR počev od 16. svibnja 2015. do isplate,
- 512,83 EUR počev od 16. lipnja 2015. do isplate,
- 512,83 EUR počev od 16. srpnja 2015. do isplate,
- 512,83 EUR počev od 16. kolovoza 2015. do isplate,
- 512,83 EUR počev od 16. rujna 2015. do isplate,
- 512,83 EUR počev od 16. listopada 2015. do isplate,
- 512,83 EUR počev od 16. studenog 2015. do isplate,
- 512,83 EUR počev od 16. prosinca 2015. do isplate,

- 608,23 EUR počev od 16. siječnja 2016. do isplate,
- 608,23 EUR počev od 16. veljače 2016. do isplate,
- 608,23 EUR počev od 16. ožujka 2016. do isplate,
- 608,23 EUR počev od 16. travnja 2016. do isplate,
- 608,23 EUR počev od 16. svibnja 2016. do isplate,
- 608,23 EUR počev od 16. lipnja 2016. do isplate,
- 608,23 EUR počev od 16. srpnja 2016. do isplate,
- 608,23 EUR počev od 16. kolovoza 2016. do isplate,
- 608,23 EUR počev od 16. rujna 2016. do isplate,
- 608,23 EUR počev od 16. listopada 2016. do isplate,
- 608,23 EUR počev od 16. studenog 2016. do isplate,

- 657,04 EUR počev od 16. siječnja 2017. do isplate,
- 657,04 EUR počev od 16. veljače 2017. do isplate,
- 657,04 EUR počev od 16. ožujka 2017. do isplate,
- 657,04 EUR počev od 16. travnja 2017. do isplate,
- 657,04 EUR počev od 16. svibnja 2017. do isplate,
- 657,04 EUR počev od 16. lipnja 2017. do isplate,
- 651,97 EUR počev od 16. srpnja 2017., do isplate,
- 651,97 EUR počev od 16. kolovoza 2017. do isplate,
- 651,97 EUR počev od 16. rujna 2017. do isplate,
- 651,97 EUR počev od 16. listopada 2017. do isplate,
- 651,97 EUR počev od 16. studenog 2017. do isplate,
- 651,97 EUR počev od 16. prosinca 2017. do isplate,

- 635,26 EUR počev od 16. siječnja 2018. do isplate,
- 635,26 EUR počev od 16. veljače 2018. do isplate,
- 635,26 EUR počev od 16. ožujka 2018. do isplate,
- 635,26 EUR počev od 16. travnja 2018. do isplate,
- 635,26 EUR počev od 16. svibnja 2018. do isplate,
- 635,26 EUR počev od 16. lipnja 2018. do isplate,
- 628,15 EUR počev od 16. srpnja 2018. do isplate,
- 628,15 EUR počev od 16. kolovoza 2018. do isplate,
- 628,15 EUR počev od 16. rujna 2018. do isplate,
- 628,15 EUR počev od 16. listopada 2018. do isplate,
- 628,15 EUR počev od 16. studenog 2018. do isplate,
- 628,15 EUR počev od 16. prosinca 2018. do isplate,

- 625,05 EUR počev od 16. siječnja 2019. do isplate,
- 625,05 EUR počev od 16. veljače 2019. do isplate,
- 625,05 EUR počev od 16. ožujka 2019. do isplate,
- 625,05 EUR počev od 16. travnja 2019. do isplate,
- 625,05 EUR počev od 16. svibnja 2019. do isplate,
- 625,05 EUR počev od 16. lipnja 2019. do isplate,
- 618,36 EUR počev od 16. srpnja 2019. do isplate,
- 618,36 EUR počev od 16. kolovoza 2019. do isplate,
- 618,36 EUR počev od 16. rujna 2019. do isplate,
- 618,36 EUR počev od 16. listopada 2019. do isplate,
- 618,36 EUR počev od 16. studenog 2019. do isplate,

- 618,36 EUR počev od 16. prosinca 2019. do isplate,
- 616,38 EUR počev od 16. siječnja 2020. do isplate,
- 616,38 EUR počev od 16. veljače 2020. do isplate,
- 616,38 EUR počev od 16. ožujka 2020. do isplate,
- 616,38 EUR počev od 16. travnja 2020. do isplate,
- 616,38 EUR počev od 16. svibnja 2020. do isplate,
- 616,38 EUR počev od 16. lipnja 2020. do isplate,
- 612,37 EUR počev od 16. srpnja 2020. do isplate,
- 612,37 EUR počev od 16. kolovoza 2020. do isplate,
- 612,37 EUR počev od 16. rujna 2020. do isplate,
- 612,37 EUR počev od 16. listopada 2020. do isplate,
- 612,37 EUR počev od 16. studenog 2020. do isplate,
- 612,37 EUR počev od 16. prosinca 2020. do isplate,

- 610,76 EUR počev od 16. siječnja 2021. do isplate,
- 610,76 EUR počev od 16. veljače 2021. do isplate,
- 610,76 EUR počev od 16. ožujka 2021. do isplate
- 610,76 EUR počev od 16. travnja 2021. do isplate
- 610,76 EUR počev od 16. svibnja 2021. do isplate
- 610,76 EUR počev od 16. lipnja 2021. do isplate
- 603,65 EUR počev od 16. srpnja 2021. do isplate,
- 603,65 EUR počev od 16. kolovoza 2021. do isplate,
- 603,65 EUR počev od 16. rujna 2021. do isplate,
- 603,65 EUR počev od 16. listopada 2021. do isplate,
- 603,65 EUR počev od 16. studenog 2021. do isplate,
- 603,65 EUR počev od 16. prosinca 2021. do isplate,

- 597,04 EUR počev od 16. siječnja 2022. do isplate,
- 597,04 EUR počev od 16. veljače 2022. do isplate,
- 597,04 EUR počev od 16. ožujka 2022. do isplate
- 597,04 EUR počev od 16. travnja 2022. do isplate
- 597,04 EUR počev od 16. svibnja 2022. do isplate
- 597,04 EUR počev od 16. lipnja 2022. do isplate
- 578,40 EUR počev od 16. srpnja 2022. do isplate,
- 578,40 EUR počev od 16. kolovoza 2022. do isplate,
- 578,40 EUR počev od 16. rujna 2022. do isplate,
- 578,40 EUR počev od 16. listopada 2022. do isplate,
- 578,40 EUR počev od 16. studenog 2022. do isplate,
- 578,40 EUR počev od 16. prosinca 2022. do isplate,

- 558,49 EUR počev od 16. siječnja 2023. do isplate,
- 558,49 EUR počev od 16. veljače 2023. do isplate,
- 558,49 EUR počev od 16. ožujka 2023. do isplate
- 558,49 EUR počev od 16. travnja 2023. do isplate
- 558,49 EUR počev od 16. svibnja 2023. do isplate
- 558,49 EUR počev od 16. lipnja 2023. do isplate,
- 574,42 EUR počev od 16. srpnja 2023. do isplate,
- 574,42 EUR počev od 16. kolovoza 2023. do isplate,
- 574,42 EUR počev od 16. rujna 2023. do isplate,

- 574,42 EUR počev od 16. listopada 2023. do isplate,
- 574,42 EUR počev od 16. studenog 2023. do isplate,
- 574,42 EUR počev od 16. prosinca 2023. do isplate

- 574,42 EUR počev od 16. siječnja 2024. do isplate,
- 574,42 EUR počev od 16. veljače 2024. do isplate,
- 574,42 EUR počev od 16. ožujka 2024. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. travnja 2024. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. svibnja 2024. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. lipnja 2024. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. srpnja 2024. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. kolovoza 2024. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. rujna 2024. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. listopada 2024. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. studenog 2024. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. prosinca 2024. do isplate

- 574,42 EUR počev od 16. siječnja 2025. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. veljače 2025. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. ožujka 2025. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. travnja 2025. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. svibnja 2025. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. lipnja 2025. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. srpnja 2025. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. kolovoza 2025. do isplate
- 574,42 EUR počev od 16. rujna 2025.
- 574,42 EUR počev od 16. listopada 2025.
- 574,42 EUR počev od 16. studenog 2025.,

sve u roku od 15 dana.

IV. Nalaže se tuženiku: EUROHERC OSIGURANJE d.d. (OIB: 22694857747) da tužitelju: IVAN RIMAC (OIB: 71452692389), Lađarska 19, Osijek, plati prouzročeni parnični trošak u iznosu od 44.951,23 eura sa zateznom kamatom koja teče od 6. listopada 2026., a koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s tim da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, tekućom od dana donošenja presude pa do isplate, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kod ovoga suda podnio tužbu protiv tuženika u kojoj navodi da se je bio sudionikom prometne nesreće koja se dogodila dana 07. studenog 2010.g. u Osijeku, kojom prilikom je zadobio teške tjelesne povrede. Za prometnu nezgodu odgovoran je osiguranik tuženika Mario Kmet koji je pred Općinskim sudom u Osijeku, u predmetu broj K-50/11 oglašen krivim za učin kaznenog djela protiv opće sigurnosti ljudi i imovine i sigurnosti prometa-izazivanje prometne nesreće, opisano i kažnjivo po čl. 272. st. 1. KZ. Tužitelj je pretrpio neimovinsku štetu u vidu povrede prava osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje, od posljedica kojih povreda je trpio fizičke i duševne bolove te strah, te potražuje za iste iznos od 105.000,00 kuna. Tuženik je u mirnom postupku isplatio tužitelju kao nesporni dio pretrpljene imovinske štete iznos od 40.000,00 kuna i to na ime neimovinske štete iznos od 38.000,00 kn te na ime tuđe njege i pomoći iznos od 2.040,00 kn i za taj iznos tužitelj umanjuje svoj zahtjev. Tužitelj je u ovo događaju pretrpio i neke vidove imovinske štete i to na ime troškova liječenja iznos od 15.000,00 kuna, na ime izgubljene zarade od 07.11.2010. do 31.03.2014.g. iznos od 113.983,45 kune. Tuženik je tužitelju kao nesporni dio na ime izgubljene zarade isplatio iznos od 80.009,47 kn, na ime troška liječenja iznos od 709,08 te troškova odlaska na rehabilitaciju iznos od 2.000,00 kn i za te iznose tužitelj umanjuje svoje potraživanje. Tužitelj je zaposlen u Tvornici šećera Osijek i nalazi se na bolovanju od 08. studenog 2010.g. s tim da se za sada ne može odrediti da li će tužitelj biti u mogućnosti nastaviti sa radom, to tužitelj na ime izgubljene zarade za nadolazeći period potražuje mjesečni iznos od, aproksimativno, 3.000,00 kuna, počevši od travnja 2014.g. pa nadalje sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti.

1.1. Podneskom od 31. prosinca 2025. tužitelj je konačno uredio tužbeni zahtjev na način da na ime izgubljene zarade potražuje iznos od 91.845,23 eura, a na ime neimovinske štete radi povrede prava osobnosti potražuje na ime pretrpljenih i budućih fizičkih bolova iznos od 2.408,39 eura, na ime pretrpljenih i budućih duševnih bolova zbog smanjenja životne aktivnosti iznos od 1.848,30 eura, na ime pretrpljenih i budućih duševnih bolova zbog naruženosti iznos od 1.008,16 eura te na ime pretrpljenog i budućeg straha iznos od 840,14 eura.

2. U odgovoru na tužbu tuženik se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu navodeći da ako se radi o istom Ivanu Rimcu koji je bio sudionik štetnog događaja dana 7.11.2010.g., a koji je skrivio osiguranik tuženika Mario Kmet, tada tuženik ističe prigovor litispendencije i budući se između istih stranaka povodom istog štetnog događaja, te povodom neimovinske štete po osnovu troškova liječenja već vodio parnični postupak pred Općinskim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem P-1701/11, a koji postupak je pravomoćno okončan donošenjem presude poslovni broj P-1701/11-41 od 09. prosinca 2013. godine koja presuda je potvrđena i djelomično preinačena presudom Županijskog suda u Osijeku broj GŽ-258/2014-2 od 13.03.2014. godine. Stoga tužitelj ne može u dvije parnice zahtjev temeljiti na istoj činjeničnoj osnovi. Ukoliko se radi u ovoj parnici o eventualnoj drugoj neimovinskoj šteti i drugim troškovima liječenja, a što tuženik osporava jer se u obje potražuju ista neimovinska šteta i isti troškovi liječenja za oštećenog Ivana Rimca, svejedno se radi o litispendenciji jer se radi o istoj činjeničnoj osnovi tužbe i tužbenog traženja i istom zahtjevu naknadi neimovinske štete i troškovi liječenja, odnosno tužitelj je trebao u

parnici pokrenutoj pred Općinskim sudom u Osijeku u predmetu P-1701/11 zatražiti cjelokupnu neimovinsku štetu i cjelokupne troškove liječenja koje je imao u svezi s štetnim događajem od njegova osiguranika. Predlaže da sud tužbu i tužbeni zahtjev odbaci u dijelu kojem se traži naknada neimovinske štete, te naknada na ime troškova liječenja (točke II i III tužbe) i to u cijelosti. Tuženik nadalje osporava visinu postavljenog zahtjeva s naslova neimovinske štete dok s naslova imovinske štete za tuđu pomoć i njegu tuženik po visini isto ne osporava pa u tom dijelu nije potrebno izvoditi nikakve dokaze.

3. Djelomičnom presudom poslovni broj P-366/2014-51 od 5. lipnja 2018. a koja je ukinuta presudom Županijskog suda u Splitu poslovni broj GŽ-1941/2018-2 od 29. studenog 2018. tužitelju je na ime povrede prava osobnosti s naslova neimovinske štete dosuđen iznos od 63.000,00 kuna te na ime naknade za tuđu njegu i pomoć 1.960,00 kuna, dok je sa preostalim dijelom predmet vraćen na ponovni postupak.

3.1. Iz citirine djelomične presude proizlazi da nije sporan nastanak štetnog događaja, pravna osnova ni pasivna legitimacija.

4. U dokaznom postupku sud je pročitao presudu Općinskog suda u Osijeku poslovni broj K-50/11 na listu 7. do 12. spisa, medicinska dokumentacija list 13. do 88. spisa, list 145. do 177 spisa, izvršio uvid u zdravstveni karton tužitelja (CD koverta na listu 182. spisa), te medicinsku dokumentaciju list 375. do 376 spisa, saslušao tužitelja u svojstvu stranke, proveo medicinsko vještačenje po vještaku prof.dr. sc. Ivanu Lovriću te pročitao nalaz i mišljenje vještaka (list 387. do 400. spisa), izvršio uvid u dokumentaciju trgovačkog društva Kandid premijer d.o.o. Osijek, Tvornice šećera d.o.o. Osijek, predmet Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje Područna služba u Osijeku, dopis Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje od 25. travnja 2018. (list 412 spisa), dopis Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 13. srpnja 2018. (list 455 spisa), dopis trgovačkog društva Novpros d.o.o. Osijek od 18. rujna 2023., rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 25. listopada 2016., rješenje Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, regionalni ured Osijek od 10. veljače 2017., proveo medicinsko vještačenje po specijalistu medicine rada dr. Mariji Zavalić, te pročitao nalaz i mišljenje vještaka, proveo financijsko-knjigovodstveno vještačenje po vještaku Bernardi Hunjadi, te pročitao nalaz i mišljenje vještaka.

5. Tužitelj Ivan Rimac u svom iskazu navodi je dana 07.11.2010.g. bio sudionik prometne nezgode u kojoj sam zadobio teške ozljede i to prijelom prsnog koša i prijelom patele desnog koljena, ozljeda lijevog lakta i lijeve šake gdje je staklo još u dlanu prisutno, budući nije moglo biti uklonjeno, te sam zadobio i ozljedu vratne kralježnice. Na bolničkom liječenju proveo sam 10 do 15 dana, te je izvršena operacija koljena poslije koje mi je noga bila u gipsu. Osim ove operacije na koljenu su izvršene još četiri operacije te operacija dlana lijeve šake. Što se tiče stanja nakon ozljeda, stanje nepopravljivo i trajno išao sam i na fizikalne terapije te ću i u buduće dva do tri puta godišnje morati ići na fizikalnu terapiju zbog atrofije mišića desne noge i bolova u koljenu koji su stalno prisutni i zbog toga što ne mogu ispraviti desnu nogu. Na desnu nogu se uopće ne mogu osloniti te mi je glavni oslonac lijeva noga. Ne može dugo hodati budući već nakon 100-ak metara počinju bolovi u koljenu. Ne mogu se penjati stepenicama, odnosno, otežano mi je kretanje po stepenicama. Ne može trčati, ne može čučnuti, ne može kleknuti na desno koljeno. Kod ležanja ne može ležati na stomaku zbog bolova u koljenu, te da zbog ozljeda leži i do 18 sati na

dan, a što se tiče kućanskih poslova da bih ih mogao obaviti moram sjediti jer ne mogu dugo stajati, ne mogu čučnuti niti klečati. Za sve kućne poslove zovem drugu osobu, a to mislim na sitne poslove u vidu popravaka određenih kvarova. Nakon izlaska iz bolnice bio je tri do četiri mjeseca nepokretan te mu je pomagati dolazila punica Ljiljana Vidas. I kasnije mi je trebala pomoć druge osobe budući da samostalno nisam mogao otići u trgovinu, supruga je zaposlena i radila je, sin je bio na školovanju, a i ono je bio ozlijeđen u istoj prometnoj nezgodi u vidu prijeloma kralježnice, a kćerka je studirala u Zagrebu tako da mi je i dalje bila potrebna pomoć druge osobe. Do prometne nezgode radio sam u Tvornici šećera Osijek te sam ostvario plaću oko 5.700,00 kuna. Sada sam u profesionalnoj invalidskoj mirovini, a krajem 2016.g. odnosno 31.12.2016.g., sam dobio otkaz budući za mene više nije bilo radnog mjesta jer nisam prošao sistematski pregled. Radio sam na mjestu strojara kompresorskih postrojenja, bravar hidraulike i pneumatike. Da sam naknadu za bolovanje primao u raznim iznosima te je prvo bilo oko 5.000,00 kuna, pa nakon nekoliko mjeseci oko 4.200,00 kuna, pa nakon toga oko 3.300,00 kuna, a u najdužem periodu oko 1.750,00 kuna mjesečno. Sada prima mirovinu oko 1.813,00 kuna. Nakon otkaza sam sa Zavoda za zapošljavanje prva tri mjeseca primao određeni iznos misli oko 1.800,00 kn mjesečno. Prva tri mjeseca primao sam naknadu i sa Zavoda za zapošljavanje i mirovinu tako da sam mjesečno ostvarivao oko 3.800,00 kuna. Naknadu sa Zavoda za zapošljavanje prestao sam dobivati od 01.04.2017. godine. 1995. je proglašen invalidom zbog ozljede kralježnice na radnom mjestu, odnosno, utvrđena mi je profesionalna nesposobnost za rad te sam nastavio raditi na istom radnom mjestu uz poštedu, odnosno, nisam smio dizati teže terete od 10 kg. i nisam smio raditi u pognutom položaju. 2007. godine operirao je kralježnicu zbog dijagnoze discus hernie u Zagrebu kod prof. Paladina. Nakon profesionalne ozljede iz 1995.g. nije mu utvrđen invaliditet već je imao samo poštedu kao što je već naveo. Za navedeno profesionalnu ozljedu primao sam, misli od 1995.g., mjesečnu naknadu od 270,00 kn koja je narasla do 305.00 kn. Tu naknadu danas ne primam odnosno, ne primam je od 01.01.2017. Dok je radio neto plaća mu je bila negdje oko 4.800,00 do 5.000,00 kuna. Obzirom na rad u šećerani, na "kampanji", noćni rad, popodnevenu smjenu, topli obrok, prijevoz i radni staž najviša plaća koju sam primio je bila oko 5.800,00 do 6.000,00 kuna. Ozljeda u prometnoj nezgodi nije se vodila kao ozljeda na radu. Od poslodavca Tvornice šećera nije dobio nikakvu novčanu pomoć ili naknadu za troškove liječenja. Mislim da sam dva puta za cijelo vrijeme bolovanja od poslodavca dobio iznose od po 2.500,00 kn ukupno 5.000,00 kuna po osnovi Kolektivnog ugovora odnosno ako je zaposlenik duže od 3 mjeseca u jednoj godini na bolovanju. Od poslodavca je dobio otpremninu zbog osobno uvjetovanog otkaza i iz razloga što nisam "prošao" na sistematskom pregledu te za mene nije bilo radnog mjesta. Dobio je otpremninu od 85.000,00 kn misli, u 1. mjesecu 2017. godine. U razdoblju od 2014. do 2016. se također liječio, išao u toplice i na rehabilitaciju. Nije podnosio zahtjev Centru za socijalnu skrb za naknadu tuđe njege i pomoći budući nije znao da to može. Ne zna da li je HZMO-u podnio Zahtjev za priznanje prava na naknadu za tjelesno oštećenje, ali misli da nije. Danas prima mirovinu od 1.813,00 kuna, a drugih novčanih primitaka nema, dakle, ne prima nikakve naknade od HZZO, HZMO ili Centra za socijalnu skrb. Išao je u privatnu ortopedsku ordinaciju AKROMION iz Krapinskih toplica, te zna da je platio oko 400,00 kuna, misli da u spisu postoji račun navedene ordinacije. U tu ordinaciju uputile su me liječnici i iz Osijeka i ortopedi i fizijatri, ne mogu se točno sjetiti koji, budući se operacija koja je trebala biti izvršena na njegovom koljenu se nije radila u Osijeku, već samo u navedenoj ordinaciji i to preko HZZO-a. U toj ordinaciji nije izvršena operacija već mi je koljeno operirano u Osijeku od strane

ortopeda dr. Žulja i dr. Zelića. U Lovran nije išao na nikakav pregled. Do operacije u ordinaciji ACROMION nije došlo iz razloga što sam na listi čekanja bio 16 mjeseci i za to vrijeme je HZZO raskinuo ugovor, tako da bih ja tu operaciju morao platiti 40.000,00 do 70.000,00 kuna. Povremeno koristi pomagalo i to jednu štaku kada dođe do bolova u oba koljena, a do toga je došlo 17 do 18 puta u zadnje tri godine. Za odlazak na pregled u privatne ordinacije HZZO mi nije naknadio nikakve troškove. Radnog staža ima 35 godina 3 mjeseca i 17 dana. Misli da bi uvjeti za starosnu mirovinu ostvarivao za 5 godina i 9 mjeseci.

6. Iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi da je tužitelj trpio pretrpljene i buduće fizičke bolove jakog intenziteta u trajanju od 15 dana, srednjeg intenziteta 150 dana, lakog intenziteta 175 dana, povremeni bolovi lakog do srednjeg intenziteta tijekom života. Ozljeđe tužitelja s obzirom na tip, lokalizaciju, intenzitet kao i konačni ishod cjelokupnog liječenja s nastalim posljedicama uvjetovali su smanjenje životne aktivnosti od 30%. Ozljeđa tužitelja spada u tešku tjelesnu ozljeđu. Anatomsko-funkcijske posljedice uvjetovane predmetnom ozljeđivanju su posttraumatska artroza femoropatelnog i koljenskog zgloba s parcijalnom femoropaterlarnom protezom i smanjenom pokretljivošću desnog koljena u lakom stupnju, hipotrofija mišićne mase desne natkoljenice i potkoljenice, psihička dekompenzacija. Ozljeđe nastale prilikom nezgode kod tužitelja ostavile su naruženost izgleda i skladnosti tijela u srednjem stupnju uočljivo trećim osobama. Tužitelj je trpio primarni strah jakog intenziteta kratkotrajno, sekundarni strah jakog intenziteta u trajanju od 15 dana, srednjeg intenziteta u trajanju od 75 dana, lakog intenziteta u trajanju od 75 dana. S obzirom na karakter i lokalizaciju ozljeđe kao i konačni ishod liječenja, tužitelju je bila potrebna tuđa pomoć i njega od nemedicinske osobe i to nakon prvog operacijskog zahvata i izlaska iz bolnice 45 dana po 3 sata dnevno, potom 30 dana po dva sata dnevno, nakon drugog operacijskog zahvata i izlaska iz bolnice 15 dana po 23 sata dnevno, nakon trećeg operacijskog zahvata i izlaska iz bolnice 45 dana po 3 sata dnevno, potom 30 dana po dva sata dnevno, nakon četvrtog operacijskog zahvata i izlaska iz bolnice 15 dana po 2 sata dnevno, nakon petog operacijskog zahvata i izlaska iz bolnice 45 dana po 3 sata dnevno, potom 30 dana po dva sata dnevno. Tuđe njega i pomoć mu je bila potrebna u obavljanju svih životnih aktivnosti (odijevanje, osobna higijena, odlasci na pregled i fizikalnu terapiju i dr.).

7. Ovaj sud je tužitelju, a sukladno Orijentacijskim kriterijima i iznosima za utvrđivanja visine pravične novčane naknade nematerijalne štete Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Su-1331-VI/02 i 1372/11/02 od 29. studeni 2002. godine, i izmjeni Orijentacijskih kriterija sa sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Su-IV-47/2020-5 od 5. ožujka 2020. i 15. lipnja 2020. te uzimajući u obzir djelomičnu presudu Općinskog suda u Osijeku posovni broj P-366/2014-51 od 5. lipnja 2018. i presudu Županijskog suda u Splitu poslovni broj GŽ-1941/2018-2 od 29. studenog 2018. ovaj sud je tužitelju osim dosuđenih iznosa od 63.000,00 kuna / 8.361,53 eura i 1.960,00 kuna / 260,13 eura na ime naknade nematerijalne štete i na ime naknade materijalne štete i to tuđe njega i pomoći dosudio i iznos od 2.408,39 eura na ime pretrpljenih i budućih fizičkih bolova iznos od 1.848,30 eura, na ime pretrpljenih i budućih duševnih bolova zbog smanjenja životne aktivnosti iznos od 1.008,16 eura, na ime pretrpljenih i budućih duševnih bolova zbog naruženosti i iznos od 840,14 eura na ime pretrpljenog i budućeg straha. Ove iznose sud je tužitelju dosudio uzimajući u obzir odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske U-III-4474/2019 od 29. ožujka 2022. gdje se navodi da se odredba članka 190. stavak 1. ZPP-a ne

smije tumačiti formalistički odnosno da se formalistički ne treba uzimati u obzir procesna zabrana preinačenja tužbenog zahtjeva nakon zaključenja prethodnog postupka budući je povećanje tužbenog zahtjeva nakon provedenog medicinskog vještačenja dopušteno jer bi nedopuštenost takve preinake mogla teško ugroziti pravozaštitnu funkciju sudskog parničnog postupka, a tužitelj nije mogao ranije preinačiti tužbu jer mu nisu bili dostupni svi potrebni podaci (isto presuda Županijskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj GŽ-1407/15 od 26. rujna 2016.), što znači da je preinaka tužbe dopuštena.

8. Pri dosuđivanju navedenih iznosa ovaj sud je uzeo u obzir da je tuženik u mirnom postupku tužitelju isplatio iznos od 40.040,00 kuna i to na ime neimovinske štete iznos od 38.000,00 kuna i na ime tuđe pomoći i njege iznos od 2.040,00 kuna, a za koji iznos je ovaj sud tužitelju umanjio dosuđeni iznos naknade nematerijalne i materijalne štete.

9. Iz nalaza i mišljenja vještaka dr. Marije Zavalić od 4. travnja 2022. proizlazi da tužitelj danas, uz korištenje zdravstvene zaštite, uključujući i korištenje instituta privremene nesposobnosti za rad kada dođe do pogoršanja, akutizacije, tegoba bilo zbog bolesti kralježnice ili bolesti koljena, može raditi samo lake administrativne poslove, sa slobodnim ritmom rada uz izmjenu položaja tijela kakav njemu odgovara, s tim da te poslove može raditi najviše 70% radnog vremena, poštujući sve kontraindikacije dane na vještačenjima invalidnosti dana 25.09.1995., 25.05.1998. i 12.08.2016. godine. Obzirom na navedene kontraindikacije efikasnost tužitelja pri obavljanju rada bit očekivano u tih 70% radnog vremena na razini procijenjeno 60% učinka drugog zdravog usporednog radnika na tim poslovima u to radno vrijeme. U vrijeme štetnog događaja tužitelj je već imao utvrđenu invalidnost - profesionalnu nesposobnost za rad uz zapreke za obavljanje poslova dizanja i prenošenja težih tereta, učestalog stajanja, dužeg nefiziološkog položaja kralježnice. Zbog posljedica štetnog događaja tužitelj je dobio dodatne zapreke: zabrana rada u klečećem i čučaćem položaju tijela. Ova ograničenja sama bi po sebi i da nije bilo prethodnog oštećenja zdravlja zbog bolesti i operacije kralježnice (zbog čega je već prije štetnog događaja utvrđena profesionalna nesposobnost za rad), dovela do profesionalne nesposobnosti za rad na poslovima na kojima je potrebno čučanje i klečanje. Dakle postoji uzročna veza između predmetne prometne nezgode i umirovljenja tužitelja zbog profesionalne nesposobnosti za rad. Tužitelj je i prije štetnog događaja, a zbog bolesti najprije slabinske a zatim i vratne kralježnice imao kontraindikacije za slijedeće poslove: Dizanje i prenošenje težih tereta, učestalo stajanje, duži nefiziološki položaj kralježnice, rad u prignutom, rad u sagnutom položaju tijela, često sagibanje i zakretanje trupa i zbog toga kod njega nije bilo preostale zdravstvene sposobnosti za rad na poslovima strojara i električara, te za dio poslova iz Opis poslova od 19.10.2007. za poslove nadzora rada kompresora, dovoza manjih količina čija težina ne prelazi 10 kg, u dijelu u kojem rad zahtjeva stajanje, prignut, sagnut položaj, često sagibanje i zakretanje trupa. Nakon štetnog događaja tužitelj nije mogao raditi ni poslove na kojima je potrebno i čučanje i klečanje. Uzimajući u obzir zvanje tužitelja i poslove koje je obavljao na nadzoru rada kompresora sumarno, nakon štetnog događaja uzrok profesionalne nesposobnosti za rad tužitelja su u jednakom omjeru bolesti tužitelja prije štetnog događaja i posljedice štetnog događaja i to u omjeru 50% : 50%. Jedino tijelo koje je po Zakonu o mirovinskom osiguranju nadležno donijeti Nalaz i mišljenje je li se kod tužitelja radi o općoj ili profesionalnoj nesposobnosti za rad je Zavod za mirovinsko osiguranje. Tužitelju je zadnji put vještačena radna sposobnost 2016.

Tužitelj ima pravo i sam tražiti novi postupak za vještačenje radne sposobnosti. Ortoped se 2016. naveo da što se ortopeda tiče da je liječenje je završeno, ali 13.07.2020. navodi da liječenje u smislu revizije ili nekog drugog zahvata za sada nije indicirano, ali ne odbacuje tu mogućnost. Za sada postoji smanjenje radne sposobnosti uz djelomičan gubitak radne sposobnosti.

9.1 Na glavnoj raspravi od 25. svibnja 2023. vještak navodi da tužitelj ima profesionalnu nesposobnost za rad a prema rješenju javnih tijela Hrvatskog zavoda za mirovinsko koje je jedino nadležno odnositi ocjenu po kojem se obliku invalidnosti radi, odnosno radi li se o profesionalnom danas djelomičnom gubitku radne sposobnosti ili općoj nesposobnosti za rad. Opća nesposobnost za rad znači daje osiguranik nesposoban za obavljanje bilo kojeg posla dok profesionalna nesposobnost za rad znači da kod osiguranika postoji više od 50% nesposobnosti za obavljanje poslova po kojima je cijenjen sukladno čl. 39. ZOMO ali da uz prilagodbu radnog mjesta postoji ostatak radne sposobnosti bez ili sa rehabilitacijom s time da osoba može raditi više od 70% radnog vremena. U vještačenju od 12.8.2016. navedeno je među kontraindikacijama klecanje i čučanje ali da nije bilo ranije dane kontraindikacije za nošenje i dizanje težih tereta zbog ozljede koljena i njenih posljedica ove bi kontraindikacije sada bile i navedene a to se može vidjeti i iz dok. Specijalista koje su tužitelja liječile poglavito od ortopeda i fizijatra. Tužitelj je zbog zdravstvenog stanja prije predmetnog štetnog događaja mogao raditi poslove za koje je imao zadnji ugovor o radu odnosno poslove uz kontraindikacije stavljene u vještačenjima 1995., 1998. i 2005. godine. Tužitelj nakon prometne nesreće nije mogao obavljati poslove iz tog ugovora jer je u opisu poslova navedeno da oni zahtijevaju i čučanje i klecanje ali i učestalo sagibanje, te nošenje tereta koji nisu bili teški ali ih je trebalo nositi a što mu ozljeda koljena zbog nestabilnosti i nemogućnosti manipulacijama rukama kada nosite teret onemogućuje pa ne može raditi na siguran način.

10. Iz nalaza i mišljenja vještaka Bernarde Hunjadi od 24. siječnja 2024. proizlazi da razlika naknade plaće i neto plaće tužitelja za vrijeme privremene nesposobnosti za rad iznosi 38.316,41 EUR (288.694,99 kn). Razlika između neto plaće i mirovine prema rješenju HZMO iznosi 51.404,05 EUR (387.303.79 kn), a razlika između iznosa buduće neto plaće i iznosa buduće invalidske mirovine iznosi 13.211,62 EUR (99.542,97 kn).

10.1. Na glavnoj raspravi od 7. listopada 2024. vještak ističe da je u pitanju rada gdje su se plaće mijenjale sukladno kampanji odnosno preradi šećerne repe gdje su radnici radili u smjenama kada dolazi do povećanja njihovih plaća, isto tako za tužitelja su u spis priložene isplate liste do trenutka štetnog događaja nakon čega je bio na dugotrajnom bolovanju, a za usporedne plaće od štetnog događaja pa na dalje da je nesporno da je tijekom godina došlo do uvećanja plaća što bi se odnosilo na tužitelja da je nastavio raditi odnosno da štetnog događaja nije bilo. Što se tiče napomene da se izračuna razlika između invalidske mirovine i redovne mirovine isto nije napravljeno iz razloga što tužitelj nije još ostvario prava na uvjete za redovnu mirovinu. Vezano za opasku da je poslodavac ugasio poslovanje i otpustio sve radnike koji su tada radili na istom ili sličnom radnom mjestu ističe da ne možemo znati da nije bilo štetnog događaja da li bi tužitelj nastavio raditi kod drugog poslodavca i da ne bi ostvarivao dohodak. Vještak navodi da izračun nije umanjila za iznos isplaćene otpremnine jer je kroz cijeli nalaz izračun rađen na način kao da je tužitelj nastavio raditi, što ne znači da nije moguće odbiti. Također je potreban točan datum i iznos isplate otpremnine.

10.2. Iz očitovanja vještaka od 25. srpnja 2024. proizlazi da vezano za razliku naknade plaće i neto plaće tužitelja te izračun bruto plaće na zahtjev suda, bivši poslodavac je dostavio obračune plaća radnika koji predstavljaju usporedive uzorke obračuna plaća te su predmetni dostavljeni obračuni korišteni u izradi nalaza i mišljenja, a kod projekcije plaće tužitelja korišten je prosjek uzorkovanih plaća. U izračun su uključene naknade bolovanja za studeni i prosinac 2010. godine temeljem dostavljene Potvrde HZZO-a. Uvidom u naknadno tražene i dostavljene obračunske liste vidljivo je da je u razdoblju od siječnja 2012. do prosinca 2013. poslodavac tužitelju isplaćivao dodatak za minuli rad i plaću u naravi po osnovi dopunskog zdravstvenog osiguranja u ukupnom bruto iznosu 588,37 EUR odnosno 470,70 EUR neto. Nije moguće ne uzeti u obzir okolnost da bi tužitelj pravo na starosnu mirovinu ostvario sa 65 godina života (u studenom 2025. godine) da nije došlo do umirovljenja zbog profesionalne nesposobnosti za rad. Prema gore navedenom do trenutka umirovljenja jedino je moguće izračunati razlike između plaće i invalidske mirovine koju je tužitelj ostvario temeljem nastalih okolnosti. Plaća u smislu Zakona o radu je primitak radnika koji poslodavac isplaćuje radniku za obavljeni rad u određenom mjesecu, dok je naknada za nezaposlene regulirana prema Zakonu o tržištu rada ostvaruje se temeljem nezaposlenosti udovoljavajući propisanim kriterijima. U osnovi se radi o potpuno različitim kategorijama primitaka te nije moguće uspoređivati iste. Uzimajući u obzir primitke koje je u razdoblju od siječnja 2012. do prosinca 2013. poslodavac tužitelju isplaćivao po osnovi dodatka za minuli rad i po osnovi dopunskog zdravstvenog osiguranja u ukupnom bruto iznosu 588,37 EUR odnosno 470,70 EUR neto, mijenja se zaključak iz nalaza i mišljenja od 24.1.2024. pod točkom 1. str. 4. i dopunjuje novim izračunom. Prema novom izračunu razlika naknade plaće i neto plaće tužitelja za vrijeme privremene nesposobnosti za rad iznosi 37.848,64 EUR.

11. Iz rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Osijeku od 25. listopada 2016. proizlazi da je tužitelj korisnik invalidske mirovine od 19. listopada 2015. godine, te da kod tužitelja postoji profesionalna nesposobnost za rad.

12. Iz rješenja Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, regionalni ured Osijek od 10. veljače 2017. utvrđeno je da tužitelj ima pravo na razliku novčane naknade te da je tužiteljev radni odnos prestao 31. prosinca 2016., da se prijavio Zavodu i podnio u roku zahtjev propisan člankom 38. Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti, da mu je radni odnos prestao zbog Osobno uvjetovanog otkaza.

13. Kako prema presudi Županijskog suda u Splitu poslovni broj GŽ-1941/2018-2 od 29. studenog 2018. godine nije sporan nastanak štetnog događaja, pravna osnova niti pasivna legitimacija ostaje pitanje visine potraživanja tužitelja.

14.1. Iz citiranog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja stalnog sudskog vještaka Bernarde Hunjadi proizlazi da je razlika naknade plaće i neto plaće tužitelja za vrijeme privremene nesposobnosti za rad 38.316,41 euro, razlika između neto plaće i mirovine prema rješenju HZMO 51.404,05 eura i razlika između iznosa buduće neto plaće i buduće invalidske mirovine 13.211,62 eura. Iz očitovanja vještaka na podnesak

tuženika od 25. srpnja 2024. proizlazi da je vještakinja promijenila zaključak nalaza i mišljenja od 24. siječnja 2024. pod točkom 1. strana 4. te je isto dopunila novim izračunom, a prema novom izračunu razlika naknade plaće i neto plaće tužitelja za vrijeme privremene nesposobnosti za rad iznosi 37.848,64 eura.

14. Odredbom članka 1095 stavak 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23 i 69/26 – u daljnjem tekstu ZOO) propisano je da ako ozlijeđeni zbog potpune ili djelomične nesposobnosti za rad gubi zaradu, ili su mu potrebe trajno povećane, ili su mogućnosti njegova daljnjeg razvijanja i napredovanja uništene ili umanjene, odgovorna osoba dužna je plaćati ozlijeđenomu određenu novčanu rentu kao naknadu za štetu. Princip utvrđivanja izgubljene zarade kao razlike koju bi tužitelj ostvarivao da je nastavio sa radom i invalidske mirovine koju je ostvario zbog nesposobnosti za rad je isti samo što se renta s istog osnova tj. izgubljene zarade dosuđuje i u buduće i u pravilu, plaća mjesečno unaprijed (presuda VSRH poslovni broj Rev-1012/2007-2 od 6. veljače 2008.). Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir nalaze i mišljenja vještaka ovaj sud smatra da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti opravdan.

15. Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 - u daljnjem tekstu ZPP), a odnosi se na trošak zastupanja tužitelja po punomoćniku iz reda odvjetnika sukladno važećoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Stoga je sud kao opravdan tužitelju priznao trošak sastava tužbe u visini 771 bod odnosno iznos od 1.542,00 eura, sukladno Tbr. 7. t. 1. Tarife, zastupanje na ročištima 16. listopada 2015., 14. lipnja 2016., 6. ožujka 2017., 5. travnja 2017., 5. svibnja 2017., 24. svibnja 2017., 19. travnja 2018., 21. svibnja 2018., 21. veljače 2020., 9. studenog 2022., 25. svibnja 2023., 6. rujna 2023., 6. rujna 2024., 7. listopada 2024., 23. rujna 2025. i 20. svibnja 2026., u visini 771 bod odnosno iznos od 1.542,00 eura sukladno Tbr. 9. t. 1. Tarife, trošak zastupanja na ročištima od 24. listopada 2016., 31. siječnja 2017., 15. veljače 2017., 23. ožujka 2018., 14. svibnja 2018., 5. veljače 2020., 10. lipnja 2024. u visini od 50 bodova odnosno 100,00 eura Tbr. 9. t. 5. Tarife, trošak sastava obrazloženih podneska od 11. svibnja 2018., 22. siječnja 2023., 28. svibnja 2024., 19. svibnja 2025., i 31. prosinca 2025. u visini 771 bod odnosno iznos od 1.542,00 eura sukladno Tbr. 8. 1. Tarife, trošak zastupanja na ročištu za objavu presude 6. listopada 2026. u visini 50 bodova odnosno 100,00 eura, sukladno Tbr. 9. t. 3. Tarife, što čini iznos od 34.742,00 eura uz pripadajući PDV od 25% u iznosu 8.681,00 euro, što čini trošak zastupanja u iznosu 43.405,00 eura.

15.1. Ovaj sud je tužitelju priznao ukupan trošak vještačenja u iznosu 865,45 eura , trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 179,17 eura sukladno Tbr. 1. st. 1. sudskih pristojbi., te trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 663,61 euro sukladno Tbr. 2. st. 1. sudskih pristojbi.

15.2. Stoga je ovaj sud temeljem tužitelju dosudio ukupan parnični trošak u iznosu od 44.951,23 eura.

16. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

Osijek, 6. listopada 2026.

S U D A C
SAŠA REŠETAR



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove djelomične presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana, po primitku iste. Žalba se podnosi u tri istovjetna pismena primjerka, putem ovog suda, nadležnom Županijskom sudu.

DOSTAVITI

- pun. tužitelja
- pun. tuženika

Broj zapisa: **9-3088e-399df**

Kontrolni broj: **096bf-930d7-239e7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.