



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, Podružnica Slavonski Brod, Ulica Petra Krešimira IV 20, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SLAVONSKI SAN j.d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Donja Bebrina (Općina Klakar) Ulica Donja Bebrina 106, MBS 030246565, OIB 80399067077, dana 19. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I ODBACUJE SE zahtjev privremenog stečajnog upravitelja Tomislava Đuričin, Varaždin, Dravska poljana 1, OIB 01733609458 od 22. travnja 2026. za naknadom stvarnog troška stečajnog postupka u iznosu od 387,90 eura.

II ODBIJA SE zahtjev privremenog stečajnog upravitelja Tomislava Đuričin, Varaždin, Dravska poljana 1, OIB 01733609458 od 22. travnja 2026. za ispravkom rješenja o određivanju naknade stvarnih troškova broj St-471/2025-25 od 7. travnja 2026. na način da se stvarni trošak u iznosu od 387,90 eura uveća za PDV u visini 96,98 eura.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-471/2025-25 od 7. travnja 2026. sud je privremenom stečajnom upravitelju odobrio naknadu stvarnog troška nastalog tijekom obnašanja dužnosti nad dužnikom SLAVONSKI SAN j.d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Donja Bebrina (Općina Klakar) Ulica Donja Bebrina 106, MBS 030246565, OIB 80399067077 u iznosu od 387,90 eura neto a temeljem, po pozivu suda rješenjem broj St-471/2025-22 od 12. ožujka 2026., dostavljenog putnog naloga i putnog računa (obračuna putnih troškova) te računa za cestarinu (str. 90-91 spisa).

2. Budući da je sud iz točke 1. obrazloženja ovoga rješenja privremenom stečajnom upravitelju već odobrio stvarni trošak u iznosu od 387,90 eura neto valjalo je zahtjev privremenog stečajnog upravitelja od 22. travnja 2026. odbaciti za

navedeni iznos te sukladno čl. 333 Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91 – 146/25) u vezi s čl. 10 Stečajnog zakona (NN br. 71/15- 27/2024 dalje SZ) odlučiti kao u izreci pod točkom 1.

3. Podneskom od 22. travnja 2026. privremeni stečajni upravitelj predložio je ispravak rješenja o određivanju naknade stvarnih troškova poslovni broj St-471/2025-25 od 7. travnja 2026. na način da se na iznos stvarnog troška od 387,90 eura odobri i PDV u visini od 96,98 eura.

4. U svom zahtjevu od 22. travnja 2026. privremeni stečajni upravitelj navodi: „Podneskom od dana 26. siječnja 2026. godine zatražio sam određivanje nagrade i naknadu stvarnih troškova, putnih troškova za putovanja na ročište. U podnesku sam naveo da sam kao porezni obveznik u sustavu PDV-a, te da sam iz tog razloga prilikom izdavanja računa obavezan obračunati porez na dodanu vrijednost.

U podnesku sam naveo slijedeće:

„Na određenu nagradu obavezan sam obračunati PDV obzirom da poslove stečajnog upravitelja obavljam kao samostalnu djelatnost te u prilogu dostavljam prijavu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o početka poslovanja kao obveznik doprinosa eM-11p, te prijavu o početku osiguranja eM-1P. Kao stečajni upravitelj upisan sam u registar poreznih obveznika, prijavu u registar poreznih obveznika dostavljam u prilogu. Prilikom izdavanja računa kao stečajni upravitelj koji obavlja samostalnu djelatnost dužan sam obračunati PDV kod izdavanja računa. To je potvrđeno i mišljenjem Ministarstva financija, porezne uprava, središnjeg ureda klasa: 410-19/20-02/28, ur.broj: 513-07-21-01-20-2 koje je dano na upit od strane Hrvatske udruge stečajnih upravitelja, mišljenje dostavljam u prilogu.

Budući da sam jedan od rijetkih stečajnih upravitelja koji stečajno upraviteljsku djelatnost obavlja kao samostalnu djelatnost i sama porezna uprava je imala nedoumica oko tumačenje opravdanosti obračuna PDV-a, te je u stečajnom postupku koji se vodio nad dužnikom BEL - DREN d.o.o., Zagreb, Donji Pustodol 19, OIB 74344638057 pri Trgovačkom sudu u Zagrebu, stalna služba Karlovac, pod poslovnim brojem 4 St-4839/16, Porezna uprava, područni ured Zagreb, ispostava Medveščak donijela rješenje kojim se ne odobrava povrat pdv a stečajnom dužniku. Na rješenje je izjavljena žalba te je Ministarstvo financija, samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak uvažilo žalbu, poništilo rješenje i predmet vratilo na ponovni postupak, rješenje dostavljam u prilogu. Porezna uprava, područni ured Zagreb, ispostava Medveščak je donijela dana 6.travnja 2021.godine novo rješenje kojim se usvaja zahtjev za povrat PDV-a, te je porezna uprava ukupan iznos pdv-a uvećan za kamate isplatila na račun stečajnog dužnika. U poreznom rješenju kojim se odobrava povrat PDV-a, a koje dostavljam u prilogu, porezna uprava je navela slijedeće:

- da je stečajni dužnik upisan u registar obveznika PDV-a,
- da sam ja kao stečajni upravitelj obveznik poreza na dobit,
- da sam upisan u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost iz razloga obavljanja samostalne djelatnosti,
- da je odredbom članka 58.stavka 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano da porezni obveznik ima pravo od PDV-a, koji je obavezan platiti, odbiti iznos PDV-a (pretporez),

- da su odredbama članka 60. Poreznog zakona propisani uvjeti za odbitak pretporeza,
- da je člankom 66. Poreznog zakona propisano da porezni obveznik koji u razdoblju oporezivanja ima pravo na odbitak pretporeza, čiji je iznos veći od njegove porezne obveze, ima pravo na povrat te razlike ili može iznos preplaćenog PDV-a prenijeti u slijedeće razdoblje oporezivanja,
- da djelatnost stečajnog upravitelja nije oslobođena plaćanja poreza na dodanu vrijednost,
- da je u mojem slučaju ostvaren uvjet samostalnosti, te da se smatram poreznim obveznikom u smislu odredbi Zakona o porezu na dodanu vrijednost,
- i konačno da porezni obveznik Bel-dren d.o.o. u stečaju ispunjava uvjete za povrat više plaćenog poreza na dodanu vrijednost temeljem računa izdanog od mene kao stečajnog upravitelja.

U prilogu dostavljam i dopis o dodjeli matičnog broja izdan od strane ministarstva pravosuđa i uprave kojim mi se kao stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost dodjeljuje matični broj i obavijest o razvrstavanju u razred 69.20 Nacionalne klasifikacije djelatnosti. ”

Svu pobrojanu dokumentaciju sam dostavio u prilogu podneska od 26. siječnja 2026. godine.

U obrazloženju stvarno nastalih troškova, putnih troškova naveo sam slijedeće: ”Udaljenost od ureda stečajnog upravitelja do lokacije Trgovačkog suda u Osijeku je 344 km u jednom smjeru ili ukupno 688 km za dolazak na ročište. Naknada za korištenje privatnog vozila u službene svrhe iznosi 0,50 EUR po km ili ukupno 344 EUR, te cestarina 21,95 EUR u jednom smjeru od Varaždina do Osijeka, odnosno oba smjera 43,90 EUR. Ukupno naknada putnih troškova za putovanje na ročište zajedno s cestarinom 387,90 EUR, uvećano za PDV u visini od 96,98 EUR, sveukupno u iznosu od 484,88 EUR. U prilogu dostavljam potvrdu HAC-a o prolascima naplatnih postaja za dan 14. studenog 2025. godine kada je održano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. ”

Dana 12. ožujka 2026. Sud me rješenjem poslovni broj St-471/2025-22 pozvao na dostavu putnog naloga i računa za cestarinu, što sam i učinio dana 16. ožujka 2026. godine. U putnom nalogu je naveden iznos putnih troškova od 387,90 eura, kako je to Sud ispravno i utvrdio u rješenju poslovni broj St-471/2025-25. Prilikom fakturiranja putnih troškova stečajnom dužniku dužan sam obračunati porez na dodatnu vrijednost, a sve sukladno prethodno iznesenom u ovom podnesku i podnesku od dana 26. siječnja 2026. godine, te Zakonu o porezu na dodanu vrijednost. Sukladno Zakonu o porezu na dodanu vrijednost čl. 1. st. 2. PDV je prihod državnog proračuna Republike Hrvatske. Stoga sam iznos putnih troškova od 387,90 eura prilikom fakturiranja obavezan uvećati za porez na dodanu vrijednost odnosno za iznos od 96,98 eura, te ukupni trošak iznosi 484,88 eura.

5. Sukladno čl. 94. st. 3. SZ propisano je da naknadu troškova određuje sud na temelju obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

6. Po pozivu suda rješenjem poslovni broj St-471/2025-22 od 12. ožujka 2026., privremeni stečajni upravitelj je podnio putni nalog s obračunom putnih

troškova (putni račun) te račun za cestarinu (str. 90 – 91 spisa) te specificirao trošak u određenom iznosu .

7. U tom obračunu -putnom računu nije iskazao PDV niti je u podnesku od 26. siječnja 2026., kada je zatražio navedene troškove, naveo da traži PDV na naknadu stvarnih troškova.

8. Sud je potom rješenjem poslovni broj St-471/2025-25 od 7. travnja 2026. odobrio/priznao obračunate troškove upravo kako ih je privremeni stečajni upravitelj i dokumentirao u putnom računu – obračunu putnih troškova i računu za cestarinu (str. 90-91 spisa) a kako to i propisuje odredba čl. 94. st. 3. SZ.

9. Čl. 1 st. 2. Zakona o PDV-u, na koji se poziva privremeni stečajni upravitelj određuje što je predmet oporezivanja PDV-om ali ne predstavlja sam po sebi pravo da se na svaki refundirani izdatak u stečajnom postupku automatski obračuna dodatni PDV.

10. U putnom računu koji je privremeni stečajni upravitelj priložio a na temelju kojeg je sud donio rješenje o stvarnom trošku nema obračuna PDV a sud nije dužan niti ovlašten samostalno utvrđivati i dosuđivati dodatni iznos koji nije ni obračunat, ni specificiran a niti dokumentiran (čl. 94. st. 3. SZ).

11. Prema tome, ovaj sud smatra da zahtjev privremenog stečajnog upravitelja nije osnovan jer isti ne ukazuje da je sud propustio odlučiti o zahtjevu privremenog stečajnog upravitelja za odobrenjem PDV na stvarni trošak a ujedno i iz razloga što isti nije niti obračunat u dostavljenoj materijalnoj dokumentaciji.

12. Valja napomenuti da je sud stvarni trošak privremenom stečajnom upravitelju odredio u neto iznosu a u što su uključeni i porezi.

13. Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci pod točkom II.

U Osijeku 19. lipnja 2026.

Zapisničar
Maja Kocijan

Stečajna sutkinja
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. e-oglasna ploča uz pod.br. 27
2. kal. 19/7

Broj zapisa: **9-30889-aacfb**

Kontrolni broj: **03645-0c1ba-8a0ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.