

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-1113/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja AUTO KREŠO d.o.o. OIB: 05273263700, Zagreb, Biokovska 1b, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO KREŠO d.o.o. OIB: 05273263700, Zagreb, Biokovska 1b, 28. rujna 2020.

riješio je

I. Nalaže podnositelju prijedloga u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja ispraviti odnosno dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka i navesti popis imovine i obveza dužnika.

II. Ako podnositelj prijedloga ne postupi po nalogu suda iz točke I. ovog rješenja, sud će prijedlog za otvaranje stečajnog postupka odbaciti.

Obrazloženje

Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (Siniša Đurinek) podnijela je u ime dužnika AUTO KREŠO d.o.o. OIB: 05273263700, Zagreb, Biokovska 1b, prijedlog da se nad dužnikom otvori stečaj. U prijedlogu je navedeno da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 16 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od računa te je u prilogu dostavljena potvrda Financijske agencije od 18. rujna 2020. iz koje proizlazi da je na dan izdavanja potvrde evidentirano 16 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 16 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, kao i da nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 328.677,17 kn.

Provjerom u sudskom registru sud je utvrdio da je Siniša Đurinek osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

Međutim, uvidom u prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sud je utvrdio kako prijedlog ne sadržava popis imovine i obveza dužnika.

Naime, odredbom čl. 16. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano je da se prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka podnosi sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju

dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika, a odredbom čl. 117. SZ-a propisano je od čega se sastoji popis imovine i obveza dužnika.

S obzirom na to da je podnositelj prijedloga ujedno i dužnik, isti je dužan dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka navođenjem popisa svoje imovine i obveza u skladu s odredbom čl. 17. u vezi s odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a.

Slijedom navedenog, sud je odgovarajućom primjenom odredbe čl. 109. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07 – odluka Ustavnog suda RH, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 28/13 i 89/14 – odluka Ustavnog suda RH; dalje u tekstu: ZPP), u vezi s odredbom 11. 10. SZ-a riješio kao u točki I. izreke uz upozorenje na pravne posljedice ako podnositelj prijedloga ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke (točka II. izreke).

Zagreb, 28. rujna 2020.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 278. st.1. i 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

DNA:

1. podnositelju prijedloga
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17899-599a9**

Kontrolni broj: **00d3a-9a280-cb6be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.