



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

18. St-4824/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEĐUNARODNO POSLOVNO SAVJETOVANJE d.o.o., OIB 69761330442, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 226d, 1. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom MEĐUNARODNO POSLOVNO SAVJETOVANJE d.o.o., OIB 69761330442, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 226d, u roku 15 dana predujmiti iznos od 10.510,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 4824-16.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postepe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem od 20. ožujka 2017. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, te je pozvao zastupnika po zakonu dužnika na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 22. ožujka 2017. (list 15 spisa) utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 860 dana, dok je na temelju uvida u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade u koji je sud

izvršio uvid 1. srpnja 2020. utvrdio da je dužnik u blokadi od 25. rujna 2015. o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 96 -102 spisa).

Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 18. spisa) utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina, a što uostalom proizlazi iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja te izjave dužnikovog zastupnika po zakonu dane na ročištu 25. lipnja 2020. Nadalje, na temelju izvješća privremenog stečajnog upravitelja te uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 7. svibnja 2019. (list 61 spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila N1, marke Škoda Fabia 1.4. Classic, godine proizvodnje 2003., registarskih oznaka ZG8244EU, na kojem je evidentiran teret od 10. srpnja 2018.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 14. siječnja 2019., a što je potvrdio i na ročištima održanima 15. svibnja 2019. i 25. lipnja 2020. izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnikova imovina nije dostatna za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da vozilo nije u voznom stanju i da bi popravak iznosio više od vrijednosti vozila. Postupajući po zaključku suda od 29. siječnja 2020. kojim je naloženo privremenom stečajnom upravitelju da utvrdi tržišnu vrijednost (bilo pribavljanjem kataloške procjene podataka od Centra za vozila Hrvatske ili pribavljanjem procjene od procjenitelja ako ocijeni da se s obzirom na stanje vozila ne bi mogla primijeniti kataloška procjena vozila ili na drugi odgovarajući način) vozila marke Škoda 1.4. Classic, reg. oznake ZG8244EU, iz 2003. godine, koje je objavljeno 7. veljače 2019., privremeni stečajni upravitelj je uz podnesak od 7. veljače 2020. kojim je dopunio svoje izvješće na način da je uz podnesak dostavio procjenu tržišne vrijednosti vozila od 4. veljače 2020. izrađenu od stalnog sudskog vještaka Milana Utovića. Iz navedene procjene (listovi 75-78 spisa) proizlazi da je vještak na temelju pregleda predmetnog vozila i fotografija, uzimajući u obzir starost vozila, nabavnu vrijednost takvog novog vozila, te vidljiva oštećenja i nedostatke na konkretnom vozilu (koji se sastoje od opisanih i pobrojanih nedostataka) utvrdio da tržišna vrijednost dužnikovog vozila iznosi 1.540,00 kn u koji iznos je uključen i PDV, dok bi popravak vozila iznosio ukupno 8.775,00 kn. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja te navoda na ročištu 25. lipnja 2020. proizlazi da dužnik osim vozila nema nikakve druge imovine te da od sastavljanja prvog izvješća u siječnju 2019. pa do 25. lipnja 2020. kada je održano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, nije bio promjena u imovini dužnika te da dužnik pored navedenog vozila čija tržišna vrijednost iznosi 1.548,00 kn nema nikakve imovine. Nadalje, u odnosu na zalihe robe i rezervnih dijelova privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da je navedena roba rashodovana i otpisana te da nema tržišnu vrijednost budući da dužnik od 2014. godine ne obavlja djelatnost. Dužnikov zastupnik po zakonu je na ročištu 25. lipnja 2020. ponovio da dužnik osim naprijed navedenog vozila neznatne vrijednosti nema nikakvu drugu imovinu te da su zbog proteka vremena odnosno starosti zalihe robe otpisane budući da nemaju nikakvu tržišnu vrijednost.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 625,00 kn (radi se o prosječnoj tržišnoj cijeni za tu vrstu usluga u koji iznos je uključen i PDV, s time da je u tu cijenu uključena i izrada godišnjeg financijskog izvješća koje je stečajni upravitelj dužan podnijeti u ime dužnika), odnosno 3.750,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti te drugog uredskog materijala i pribora za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 100,00 kn, troškova poštanskih, telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi u iznosu od 300,00 kn za svih šest mjeseci. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn te troškovi odjave kod Državnog zavoda za statistiku od 55,00 kn koji trošak bi nastao nakon dostave rješenja o zaključenju stečajnog postupka (naknada za obrazac prema Cjeniku Državnog zavoda za statistiku) te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o tržišnoj cijeni za tu uslugu prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedeni predmet). Nadalje, u konkretnom slučaju bi trebalo uzeti u obzir i putni trošak privremenog stečajnog upravitelja koji se sastoji od tri dolaska i odlaska na relaciji Daruvar-Zagreb-Daruvar (12. ožujka 2019., 15. svibnja 2019., 31. siječnja 2020. u ukupnom iznosu od 1.560,00 kn (s time da trošak jednog puta na relaciji Daruvar –Zagreb- Daruvar iznosi 520,00 kn ako se uzme da je udaljenost od Daruvara do Zagreba i natrag ukupno 260 km uz cijenu od 2,00 kn), kao i trošak procjene vozila marke Škoda Fabia 1.4. Classic, godine proizvodnje 2003. Iako je privremeni stečajni upravitelj naveo da je trošak procjene vozila iznosio 950,00 kn u prilog te tvrdnje nije dostavio dokaz, pa ovaj sud je kao trošak procjene uzeo trošak od 600,00 kn koliko je iznosio trošak procjene u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2046/19 (dužnik Stečajna masa iza Autodijelovi Bevc d.o.o. u stečaju), a koji račun je dostupan na e-oglasnoj ploči suda. Nadalje, kao predvidi bi mogao nastati i trošak prijevoza i skladištenja-čuvanja vozila u iznosu od 1.500,00 kn uvećano za PDV od 375,00 kn što iznosi 1.875,00 kn koliko je platio stečajni upravitelj u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2046/19 (dužnik Stečajna masa iza Autodijelovi Bevc d.o.o. u stečaju), a što je dostupno e-oglasnoj ploči suda, i koji odgovara tržišnoj cijeni za tu vrstu usluga. Štoviše navedeni trošak je niži od troškova plaćanja dnevne parkirališne karte za vozilo za šest mjeseci budući da trošak dnevne karte za treću zonu u Zagrebu prema Cjeniku Zagrebačkog holdinga d.o.o. iznosi 20,00 kn, a za druge zone je i viši što proizlazi iz Cjenika koji se nalazi u spisu (list 103 spisa). Dakle, ukupno bi troškovi iznosili 10.510,00 kn.

U konkretnom slučaju nastao je i trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn što je najniži iznos nagrade, a koji iznos je privremeni stečajni upravitelj zahtijevao u podnesku od 29. svibnja 2019. Pored navedenog, u slučaju otvaranja stečaja, nastao bi i trošak nagrade stečajnom upravitelju, no navedene iznose ovaj sud nije pribrojio u troškove predujma budući da se nagrada privremenom stečajnom upravitelju, kao i nagrada stečajnom upravitelju u slučaju unovčenja stečajne mase namiruju iz iznosa kupovnine. S obzirom na to da bi nagrada privremenom stečajnom upravitelju iznosila 3.000,00 kn, kao i da bi se iz kupovnine, pod pretpostavkom, da se vozilo proda za iznos od 1.540,00 kn, namirivala i nagrada stečajnom upravitelju (u iznosu od 246,40 kn, što je 16% od 1.540,00 kn) očito je da bi troškovi nagrade bili viši od iznosa kupovnine, pa ovaj sud nije iznos predvidivih troškova od 10.510,00 kn umanjivao za procijenjenu vrijednost vozila odnosno vrijednost imovine, jer vrijednost imovine nije dostatna niti za pokriše troškova nagrade.

U odnosu na vozilo potrebno je napomenuti da iako je na njemu upisano založno pravo u korist Republike Hrvatske, Carinske uprave, s obzirom na to da se radi o vozilu neznatne vrijednosti tj. vrijednosti procijenjene po vještaku u iznosu od 1.540,00 kn (u koji iznos je uključen i PDV), očito je da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova te činjenica da je na vozilu upisano založno pravo nije razlog da sud "automatizmom" otvori stečajni postupak, odnosno da se zainteresirane osobe pozovu ne predujam ako se radi o imovini neznatne vrijednosti (navedeno proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž- 1891/18 od 4. travnja 2018., Pž-6936/17 od 22. travnja 2017. te Pž 2205/18 od 11. travnja 2018.), kao u konkretnom slučaju.

Naime, prema odredbi čl. 149. SZ-a razlučni vjerovnici imaju pravo na odvojeno namirenje na stvari na kojoj imaju upisano to pravo u javnoj knjizi. Dakle, razlučni vjerovnik može svoju tražbinu namiriti mimo stečaja, npr. u ovršnom postupku, koji će se, nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom, nastaviti u odnosu na stečajnu masu dužnika (čl. 133. SZ-a). U slučaju da nakon namirenja žaliteljeve tražbine preostane neki iznos, radilo bi se o naknadno pronađenoj imovini i bile bi ispunjene pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe u skladu s odredbom čl. 289. SZ-a.

Imajući u vidu da Financijska agencija na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a nije zaplijenila novčana sredstva (list 16 spisa) te da dužnikov zastupnik po zakonu nije uplatio predujam po rješenju od 20. ožujka 2017., niti je on uplaćen po rješenju od 24. listopada 2017., što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda koju je sud izvršio na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 105 spisa) zainteresirane osobe pozvane su predujmiti iznos od 10.510,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Imajući u vidu navode privremenog stečajnog upravitelja slijedi da dužnikova imovina nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, pa su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe su upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. Izreke sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 1. srpnja 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17897-3f3c5**

Kontrolni broj: **0bcfc-27c32-b3836**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.