

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
51 000 PAZIN

Zagreb, 31. kolovoza 2026. godine
Posl. br.: St-689/2015

DUŽNIK:

DECOM d.o.o. u stečaju, Kršan, Pristav 63, OIB: 42502798332

PODNEŠAK

1x

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, posl. br. St-689/2015 od 31. kolovoza 2026. godine imenovan sam stečajnim upraviteljem društva DECOM d.o.o. u stečaju, Kršan, Pristav 63, OIB: 42502798332.

Naloženo mi je očitovati se na podnesak Željka Paliske iz Kršana od 21. kolovoza 2026. godine.

II. Spisu prileži podnesak Željka Paliske iz Kršana od 21. kolovoza 2026. godine u kojem navodi kako je stečajni dužnik vlasnik mopeda opisanog u podnesku.

Uz to, dostavlja i procjenu ovlaštenog vještaka o vrijednosti tog mopeda iz koje proizlazi kako je vrijednost istog 200,00 EUR.

III. Nakon primitka predmetnog rješenja prvo sam zatražio uvjerenje o vlasništvu vozila kako bih provjerio je li stečajni dužnik uopće evidentiran kao vlasnik predmetnog vozila.

Iz službene potvrde proizlazi kako je dužnik vlasnik predmetnog vozila.

PRILOG:

- Uvjerenje o vlasništvu vozila

Procjenu vještaka smatram relevantnom, stoga se kao vrijednost može uzeti iznos od 200,00 EUR.

IV. Odredbom članka 289. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je kako će sud, na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta:

1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima
2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu
3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

U konkretnom se slučaju može smatrati kako je pronađena imovina koja bi ušla u stečajnu masu (predmetni moped).

Međutim, odredbom članka 289. stavka 3. Stečajnog zakona propisano je da **sud može odustati od određivanja nastavljanja postupka radi naknadne diobe, te iznos koji stoji na raspolaganju za podjelu vjerovnicima ili pronađeni predmet prepustiti dužniku pojedincu, ako to smatra primjerenim s obzirom na neznatnost iznosa ili malu vrijednost predmeta te troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe. Određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe.**

U konkretnom slučaju nedvojbeno je kako nije isplativo određivati nastavak postupka radi naknadne diobe u situaciji u kojoj procijenjena vrijednost imovine iznosi 200,00 EUR, a troškovi postupka iznosili bi znatno više.

Budući da je prethodno vođeni stečajni postupak bio skraćeni postupak, u slučaju nastavka postupka radi naknadne diobe bilo bi nužno odrediti prijavu i ispitivanje tražbina vjerovnika te nakon unovčenja održati i završno ročište, dakle najmanje dva ročišta bi se morala održati.

Stečajni upravitelj je sastavio predračun troškova postupka radi naknadne diobe i to kako slijedi:

STEČAJNI POSTUPAK – NAKNADNA DIOBA	Nagrada stečajnom upravitelju - bruto	1.000,00 EUR
	Materijalni troškovi (pečat, pošta i dr.)	100,00 EUR
	Troškovi knjigovodstva (100,00 EUR mjesečno)	500,00 EUR
	Troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja računa	100,00 EUR
	Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije	100,00 EUR
	Putni troškovi (Zagreb-Pazin-Zagreb) – 2x – radi sudjelovanja na ispitnom/izvještajnom ročištu, sudjelovanja na završnom ročištu u slučaju unovčenja – naknada po kilometru i cestarina	600,00 EUR

Predračun troškova iznosi 2.400,00 EUR.

Stečajni upravitelj predlaže da sud odbije prijedlog Željka Paliske.

Podredno, stečajni upravitelj predlaže da sud pozove osobe koje imaju interes za provedbom postupka radi naknadne diobe na uplatu predujma u iznosu od 2.400,00 EUR u roku od 15 dana.

U slučaju da nitko ne uplati predujam, predlaže se odbiti prijedlog Željka Paliske.

U svakom slučaju stečajni upravitelj NE PREDLAŽE nastavak postupka radi naknadne diobe zbog neznatne vrijednosti stečajne mase.

Stečajni upravitelj