



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-424/2022-35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom MEGST d.o.o., OIB: 14321085318, Brnaze, Brnaze 418a, 22. prosinca 2022.

riješio je

I. Dopušta se produženje roka trajanja predstečajnog postupka nad dužnikom MEGST d.o.o., OIB: 14321085318, Brnaze, Brnaze 418a, za daljnjih 180 dana.

II. Odbija se prijedlog dužnika od 29. studenog 2022. kojim predlaže da sud produlji rok trajanja zabrane provođenja ovrha u predstečajnom postupku za dodatnih 90 dana.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-424/2022-12 od 24. kolovoza 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom MEGST d.o.o., Brnaze te je za povjerenika imenovan Darko Duspara, Podstrana.

2. Podneskom od 29. studenog 2022. dužnik je predložio sudu da dopusti produženje trajanja postupka za daljnjih 180 dana.

3. Člankom 63. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. - u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka. Stavkom 2. ovog članka propisano je da iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

4. Uzimajući u obzir rokove propisane za postupanje u predstečajnom postupku jasno je da ovaj postupak uopće nije moguće dovršiti u roku od 120 dana od dana otvaranja (osim u slučaju obustave).

4.1. Naime, poštivajući rokove iz članka 34. SZ.-a, ročište radi ispitivanja tražbina ne smije biti održano prije 104. dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Nadalje, sukladno članku 52. SZ-a dužnik je dužan najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine.

4.2. Dakle, nesporno je da rok od 120 dana iz članka 63. stavka 1. SZ-a nije realan niti usklađen s ostalim rokovima za postupanje u predstečajnom postupku, zbog čega ovaj sud dopušta produženje roka trajanja predstečajnog postupka nad dužnikom za daljnjih 180 dana, uopće ne ulazeći u to je li postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i postoji li vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, a što je člankom 63. stavkom 2. SZ-a propisano kao uvjet za dopuštenje produženja roka trajanja predstečajnog postupka.

5. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

6. Nadalje, podneskom od 29. studenog 2022. dužnik je predložio da sud produlji rok trajanja zabrane provođenja ovrha u predstečajnom postupku za dodatnih 90 dana.

7. Ovaj prijedlog dužnika nije osnovan zbog toga što se u konkretnom slučaju ne primjenjuje odredba na koju se dužnik u prijedlogu poziva.

7.1. Naime, ovaj predstečajni postupak pokrenut je prijedlogom dužnika od 16. srpnja 2022., dakle nakon 31. ožujka 2022., ali prije 1. listopada 2022. Stoga se u konkretnom slučaju primjenjuju odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22.), osim odredbi članka 68. stavaka 2. i 3. SZ-a, koji je izmijenjen člankom 42. ovoga Zakona i članka 69. SZ-a, koji je izmijenjen člankom 44. ovoga Zakona. Naime, navedene odredbe su stupile na snagu 1. listopada 2022. te se primjenjuju samo na postupke koji su pokrenuti nakon toga dana.

7.2. Dakle, u ovom postupku se ne primjenjuje članak 68. stavak 2. SZ-a, koji je izmijenjen Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22.), a prema kojem zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana, a prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, jer se navedena odredba primjenjuje samo na postupke koji su pokrenuti nakon 1. listopada 2022. kada je ova odredba stupila na snagu.

7.3. U odnosu na sve postupke koji su pokrenuti nakon 31. ožujka 2022., ali prije 1. listopada 2022. zabrana provođenja ovrhe nije ograničena samo na 120 dana, već se ista odnosi na čitavo vrijeme od otvaranja predstečajnog postupka do njegova završetka (uz propisane iznimke).

U Splitu 22. prosinca 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik MEGST d.o.o. – po punomoćniku
- povjerenik Darko Duspara
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb316-dcd2e**

Kontrolni broj: **03fae-bd3a7-0308e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.