



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-2912/2024-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu tog suda Blaženki Butigan Matić, u pravnoj stvari tužitelja EUROHERC osiguranje d.d. Zagreb OIB: 22694857747 Ulica grada Vukovara 282 HR-10000 Zagreb, zastupan po odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Grgić&partneri d.o.o. u Zagrebu protiv tuženika Andrija Jelovića, zastupan po punomoćniku Krešmiru Čuli, odvjetniku u Zagrebu, Zagradac 22 HR-20260 Korčula OIB 41070590082, radi utvrđenja, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 11. ožujka 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja Ivana Glavaša, odvjetnika i punomoćnika tuženika Krešimira Čule, odvjetnika dana 27. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Proglašava se nedopuštenom pljenidba i prijenos novčanih sredstava za iznos od 3.994,61 EUR s računa tužitelja (ovršenika) EUROHERC osiguranje d.d. Zagreb, OIB 22694857747, Ulica grada Vukovara 282, 10000 Zagreb, na račun tuženika (ovrhovoditelja) Jelović Andrije, Zagradac 22, 20260 Korčula, OIB 41070590082, temeljem Zahtjeva za izravnu naplatu tuženika (ovrhovoditelja) od 22.02.2024. u postupku izravne naplate koji vodi pred Financijskom agencijom temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-402/2016. od 21.01.2017. god.

II. Odbija se tužbeni zahtjev u dijelu u kojem se proglašava nedopuštenom pljenidba i prijenos novčanih sredstava za iznos od 2.126,52 EUR s računa tužitelja (ovršenika) EUROHERC osiguranje d.d. Zagreb, OIB 22694857747, Ulica grada Vukovara 282, 10000 Zagreb, na račun tuženika (ovrhovoditelja) Jelović Andrije, Zagradac 22, 20260 Korčula, OIB 41070590082, temeljem Zahtjeva za izravnu naplatu tuženika (ovrhovoditelja) od 22.02.2024. u postupku izravne naplate koji vodi pred Financijskom agencijom temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-402/2016. od 21.01.2017. god.

III. Tuženik je dužan naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka od 704,27 EUR sa zakonskim zateznim kamatama počev od 27. svibnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku 15 dana.

IV. Odbija se tuženik sa zahtjevom za naknadu parničnog troška u cijelosti.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi kako je zaključkom Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj OVR-2120/22-2 od 24.04.2024., upućen je tužitelj, ranije ovršenik, da u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa zaključka, pokrene parnicu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim u postupku izravne naplate koji se vodi pred Financijskom agencijom temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-402/2016, a iz razloga propisanog odredbom čl. 50. st. 1. toč. 7., 9. i 10. Ovršnog zakona, a radi naplate iznosa od 6.121,71 eur. Dana 28. veljače 2024. godine tužitelj (ovršenik) je od Financijske agencije zaprimio obavijest da je ista zaprimila Zahtjev ovrhovoditelja za izravnu naplatu novčane tražbine na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-402/16 od 21.01.2017. god., a tuženik (ovrhovoditelj) je Financijskoj agenciji uz Zahtjev za izravnu naplatu od 22. veljače 2024. god. priložio Specifikaciju potraživanja od 3. siječnja 2024.g. prema kojoj zahtjeva pljenidbu i prijenos novčanog iznosa od 5.500,32 eura s pripadajućim zateznim kamatama od 17.09.2022.g. do isplate. Temeljem navedenog zahtjeva tuženika (ovrhovoditelja) Financijska agencija je tužitelju (ovršeniku) osnovom čl. 209. Ovršnog zakona, po ispravama koje je dostavio ovrhovoditelj, zaplijenila novčana sredstva sa žiro-računa ovršenika otvorenog kod Agram banke d.d. IBAN HR442481000101111116, u ukupnom iznosu od 6.121,71 eur. Zahtjev za izravnu naplatu i provedeni postupak izravne naplate s pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava NEZAKONITI SU iz slijedećih razloga. Naime, predmetnim zahtjevom za izravnu naplatu tuženik (ovrhovoditelj) je zahtijevao naplatu temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-402/16 od 21.01.2017. Stranica 3 od 5 god., pri čemu je zanemario činjenicu da su nakon pravomoćnosti navedene presude, tj. nakon donošenja drugostupanjske odluke Županijskog suda u Zagrebu br. GŽ-1676/17 od 23.01.2018.g., stranke dana 12.03.2018.g. sklopile Sporazum-nagodbu, koja se dostavlja u privitku, a kojim su precizno dogovorile svoja prava i obveze po navedenim presudama, te su pod točkom Ad.7. nagodbe ugovorile da ovdje tuženik (u tom postupku tužitelj) može pokrenuti ovrhu radi naplate razlike između tom nagodbom isplaćenih iznosa i iznosa koji mu pripadaju temeljem spomenute pravomoćne presude ili revizijske odluke ako bi pravomoćna presuda bila preinačena, ukoliko mu ovdje tužitelj (u tom postupku tuženik Euroherc osiguranje d.d.) ne isplati dužne iznose dobrovoljno, u paricijskom roku od 15 dana od primitka revizijske odluke: Tužitelj (tuženik u postupku br. Pn-402/16) je u cijelosti ispunio svoje obveze i plaćanja preuzete navedenim Sporazumom-nagodbom. Nakon zaključenja spomenutog Sporazuma-nagodbe Vrhovni sud RH je dana 28. svibnja 2019.g. donio odluku br. Rev-x 526/2018-2, kojom je ukinuta presuda Županijskog suda u Zagrebu, br. GŽ-1676/17 od 23.01.2018.g., a potom je Županijski sud u Zagrebu donio presudu br. GŽ-4397/2019 od 25.01.2022.g., kojom je djelomično potvrđena a djelomično preinačena prvostupanjska presuda br. Pn-402/16-65 od 27. 01. 2017.g. Tužitelj (tuženik u postupku br. Pn-402/16) je nakon primitka navedene drugostupanjske odluke br. GŽ-4397/2019 dobrovoljno izvršio isplatu svoje cjelokupne preostale obveze, a sukladno odredbama Sporazuma-nagodbe od 12.03.2018.g. i pravomoćno presuđenom po presudama br. Pn-402/16-65 od 27.01.2017.g. i GŽ-4397/2019 od 25.01.2022.g. Tužitelj (tuženik u postupku br. Pn-402/16) je tako dana 08.05.2018.g. platio na račun ovrhovoditelja iznos od 676.139,75 kn, kako se to navodi i u priloženoj Specifikaciji ovrhovoditelja (ovdje tuženika) te je istog dana na račun tadašnjeg punomoćnika ovrhovoditelja (ovdje tuženika a u postupku br. Pn-402/16 tužitelja) odvjetnika Mladena Tvrdića isplatio s osnova troškova postupka i zateznih kamata iznos od 80.499,33 kn/10.672,15 eur (74.029,75 kn + zatezne kamate), a ne kako se netočno

navodi u Specifikaciji ovrhovoditelja 74.029,75 kn. (10) Iznos svoje preostale obveze, prema pravomoćno presuđenom po presudama br. Pn-402/16-65 od 27.01.2017.g. i GŽ-4397/2019 od 25.01.2022.g. i prema odredbama Sporazuma-nagodbe od 12.03.2018.g., tužitelj (tuženik u postupku br. Pn-402/16) je utvrdio temeljem izračuna ovlaštenog aktuara Irene Brguljan, od 07.09.2022.g., te je tužitelj (tuženik u postupku br. Pn-402/16) tuženiku (tužitelju u postupku br. Pn-402/16) temeljem tog izračuna isplatio dana 16.09.2022.g iznos od 70.237,47 kn/9.322,11 eur, a ne kako se netočno navodi u Specifikaciji ovrhovoditelja iznos od 70.000,00 kn. Kako je tužitelj (tuženik u postupku br. Pn-402/15) u cijelosti ispunio svoju obvezu, prema odredbama Sporazuma-nagodbe od 12.03.2018.g. i po pravomoćnoj i ovršnoj ispravi, odluci Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-402/16-65 od 27.01.2017.g., to je predmetni Zahtjev za izravnom naplatom bio neosnovan, a posljedično je nezakonita izvršena pljenidba i prijenosu postupku izravne naplate, pri čemu se ukazuje da zbog toga što je Tužitelj (tuženik u postupku br. Pn-402/16) postupio sukladno odredbama točke Ad.7. Sporazuma-nagodbe, tj. zbog toga što je dobrovoljno ispunio svoju obvezu koja proizlazi iz navedene pravomoćne odluke tuženik (tužitelj u postupku br. Pn-402/16) prema istim odredbama Sporazuma-nagodbe nije imao ovlaštenje za pokretanje ovršnog postupka, odnosno izravne naplate. Kako je tuženik (ovrhovoditelj) u potpunosti ignorirao odredbe Sporazuma-nagodbe od 12.03.2018.g., te neosnovano i netočno navodio i umanjio dosadašnje isplate, to su tužitelju (ovršniku) predmetnim Zahtjevom za izravnu naplatu nezakonito zaplijenjeni glavnica koje je tužitelj (ovršnik) već isplatio tuženiku (ovrhovoditelju), kao i iznosi zateznih kamata i troškova koje tužitelj (ovršnik) nije bio dužan isplatiti tuženiku (ovrhovoditelju) obzirom je svoju obvezu uredno i u cijelosti izvršio, pa slijedom navedenog predlaže da sud proglasi nedopuštenom pljenidbu i prijenos novčanih sredstava za iznos od 6.121,71 EUR s računa tužitelja na račun tuženika temeljem Zahtjeva za izravnu naplatu tuženika (ovrhovoditelja) od 22.02.2024. u postupku izravne naplate koji vodi pred Financijskom agencijom temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-402/2016. od 21.01.2017. god., kao i da naknadi tužitelju parnični trošak sa zateznom kamatom od presuđenja do isplate.

2. U odgovoru na tužbu tuženik navodi kako je u postupku pred FIN-om naplatio ne pripadajućih 237,47 EUR, pa predlaže u preostalom dijelu odbiti tužbeni zahtjev. Navodi da mu je tužitelj isplatio parnični trošak od prema ukinutoj presudi i međusobnom sporazumu u vini od 80.499,33 kn, dok je prema konačnoj presudi dužan isplatiti samo 15.725,15 kn, zbog čega je razlika više isplaćenih 74.029,75 kn u specifikaciji tuženikovih potraživanja priznata tužitelju u izračunu ispunja duga.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Zaključak Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj: OVR-996/2024-2 od 24.04.2024., (list 6-14 spisa), Zahtjev za izravnu naplatu od 22.02.2024. god. (list 15-16 spisa), Specifikaciju potraživanja (list 17 spisa); Obavijest od 28.02.2024. (list 18 spisa), Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-402/16 od 21.01.2017. god. (list 19-26 spisa), Presuda Županijskog suda u Zagrebu br. GŽ-4397/2019-7 od 25. siječnja 2022.g. (list 27-37 spisa), Potvrda o pravomoćnosti/ovršnosti (list 38 spisa), Ispis izvoda prometa po računima ovršenika - obavijest banke o zapljeni novčanih iznosa po Zahtjevu za izravnu naplatu ovrhovoditelja "Detalji naloga" Agram banka d.d., (list 39 spisa), Sporazum-nagodba od 12.03.2018.g. (list 40-41 spisa), Dokaz o isplati iznosa od 80.499,33 kn/10.672,15 eur na dan 08.05.2018.g., na račun punomoćnika ovrhovoditelja Mladena Tvrdeića (list 42-45 spisa), Odluka Vrhovnog suda RH br.

Rev-x 526/2018-2 od 28.5.2019., (list 41-51 spisa), Izračun preostale obveze po ovlaštenom aktuaru Ireni Brguljan od 07.09.2022. i 16.09.2022. (list 52-71 spisa).

4. Nadalje sud je proveo dokaz financijskim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku dipl. oec. Darku Prpiću (list 83-117 spisa), usmenim saslušanjem istog vještaka (list 121 spisa).

5. Cijeneći rezultate dokaznog postupka kako cjelokupnog, tako i svakog pojedinačno, a na osnovi čl. 8. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 84/08, 96/08., 123/08. i 57/11. dalje ZPP) ovaj sud je došao do uvjerenja da je tužbeni zahtjev tužitelja djelomično osnovan.

6. Među strankama je nesporno da je Presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. Pn-402/16-65 od 27. siječnja 2017., po tužbi ovdje tuženika protiv tužitelja odbijen tužbeni zahtjev ovdje tuženika u kojem se nalaže ovdje tužitelju da ovdje tuženiku u roku od 15 dana isplatiti mjesečnu rentu za razdoblja od 01.07.2000. do 31.12.2001. u mjesečnom iznosu od 2.055,00 kn, od 01.01.2002. do 31.12.2002. u mjesečnim iznosu od 2.157,00 kn, od 01.01.2003. do 31.12.2003. u mjesečnim iznosu od 2.438,40 kn, od 01.01.2004. do 31.12.2004. u mjesečnim iznosu od 2.611,50 kn, od 01.01.2005. do 31.12.2005. u mjesečnim iznosu od 2.781,99 kn, od 01.01.2006. do 31.12.2006. u mjesečnim iznosu od 2.821,12 kn, od 01.01.2007. do 31.12.2007. u mjesečnim iznosu od 3.078,75 kn, od 01.01.2008. do 31.12.2008. u mjesečnim iznosu od 3.165,04 kn, od 01.01.2009. 31.12.2009. u mjesečnim iznosu od 3.209,64 kn, od 01.01.2010. do 31.12.2011. u mjesečnim iznosu od 3.322,14 kn, od 01.01.2012. do 31.12.2013. u mjesečnim iznosu od 3.397,14 kn, od 01.01.2014. do 31.12.2014. u mjesečnim iznosu od 3.605,62 kn, od 01.01.2015. do 31.03.2016. u mjesečnim iznosu od 3.777,83 kn sve s pripadajućom zateznom kamatom koja na svaki iznos teče od 10. slijedećeg mjeseca do isplate, a ubuduće mjesečnu rentu u iznosu od 3.778,83 kn najkasnije do 10. slijedećeg mjeseca, te mu naknaditi parnični trošak, dok je naloženo ovdje tužitelju da ovdje tuženiku u roku od 15 dana nadoknadi trošak postupka u iznosu od 33.750,50 kn, sa zateznom kamatom počevši od 27.siječnja 2017. do isplate 7. Nadalje je nesporno kako je presudom Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-1676/2017-2 od 23. siječnja 2018. odbijena žalba ovdje tuženika i potvrđena presuda ovog suda od 27. siječnja 2017. godine posl. br. Pn-402/16-65 u dijelu pod stavkom I izreke kojim je odbijen zahtjev za isplatu rente u iznosu od 2.055,00 kn za razdoblje od 1. srpnja 2000. do 1. rujna 2000. sa pripadajućom zateznom kamatom koja na svaki iznos teče od 10. slijedećeg mjeseca do isplate, dok je ista preinačena u dijelu pod stavkom I i II izreke te se nalaže ovdje tužitelju u roku od 15 dana isplatiti tuženiku mjesečnu rentu za razdoblja od 1.9.2000. do 31.12. 2001. u mjesečnom iznosu od 2.055,00 kn, od 1.1.2002. do 31.12.2002. u mjesečnom iznosu od 2.157,00 kn, od 1.1.2003. do 31.12.2003. u mjesečnom iznosu od 2.438,40 kn, od 1.1.2004. do 31.12.2004. u mjesečnom iznosu od 2.611,50 kn, od 1.1.2005. do 31.12.2005. u mjesečnom iznosu od 2.781,99 kn, od 1.1.2006. do 31.12.2006. u mjesečnom iznosu od 2.821,12 kn, od 1.1.2007. do 31.12.2007. u mjesečnom iznosu od 3.078,75 kn, od 1.1.2008. do 31.12.2008. u mjesečnom iznosu od 3.165,04 kn, od 1.1.2009. do 31.12.2009. u mjesečnom iznosu od 3.209,64 kn, od 1.1.2010. do 31.12.2011. u mjesečnom iznosu od 3.332,14 kn, od 1.1.2012. do 31.12.2013. u mjesečnom iznosu od 3.397,14 kn, od 1.1.2014. do 31.12.2014. u mjesečnom iznosu od 3.605,62 kn, od 1.1.2015. do 31.3.2016. u mjesečnom iznosu od 3.777,83 kn, sve sa pripadajućom zateznom kamatom koja na svaki iznos teče od 10. slijedećeg mjeseca do isplate, a u buduće mjesečnu rentu u iznosu od 3.778,83 kn najkasnije do 10. slijedećeg mjeseca, kao i trošak u iznosu od 65.592,25 kn, dok je odbijen zahtjev tuženika da mu tužitelj

naknadi trošak postupka u iznosu od 33.750,50 kn sa zateznom kamatom počevši od 27. siječnja 2017. do isplate.

8. Nadalje je nesporno kako je navedena drugostupanjska presuda povodom revizije tužitelja rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-x-526/2018-2 od 28. svibnja 2019. ukinuta u dijelu pod točkom II. i III. izreke presude i predmet je u tom dijelu vraćen ovom sudu na ponovno suđenje.

9. Također je nesporno da je da je potom Županijski sud u Zagrebu donio presudu br. GŽ-4397/2019 od 25.01.2022.g., kojom je djelomično potvrđena a djelomično preinačena prvostupanjska presuda br. Pn-402/16-65 od 27. 01. 2017.g, a ovaj sud je sve navedeno utvrdio uvidom u sve navedene odluke koje prileže predmetnom spisu.

10. Također je nesporno da su stranke isto tako zaključile Sporazum-nagodbu, od 12.03.2018. u koju je ovaj sud izvršio uvid (list 40-41 spisa), a kojim su pod točkom Ad.7. nagodbe stranke ugovorile da ovdje tuženik (u tom postupku tužitelj) može pokrenuti ovrhu radi naplate razlike između tom nagodbom isplaćenih iznosa i iznosa koji mu pripadaju temeljem spomenute pravomoćne presude ili revizijske odluke ako bi pravomoćna presuda bila preinačena, ukoliko mu ovdje tužitelj ( u tom postupku tuženik Euroherc osiguranje d.d.) ne isplati dužne iznose dobrovoljno, u paricijskom roku od 15 dana od primitka revizijske odluk.

11. Iz zaključka ovog suda broj OVR-2120/22-2 od 24.04.2024., upućen je tužitelj, da u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa zaključka, pokrene parnicu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim u postupku izravne naplate koji se vodi pred Financijskom agencijom temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-402/2016, a iz razloga propisanog odredbom čl. 50. st. 1. toč. 7., 9. i 10 Ovršnog zakona, a radi naplate iznosa od 6.121,71 eur.

12. Iz obavijesti od 28.02.2024. i specifikacije potraživanja od 03.01.2024. (list 17 i 18 spisa) razvidno je kako je dana 28. veljače 2024. godine tužitelj od Financijske agencije zaprimio obavijest da je FIN-a zaprimila Zahtjev tuženika za izravnu naplatu novčane tražbine na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-402/16 od 21.01.2017. god., a da je tuženik Financijskoj agenciji uz Zahtjev za izravnu naplatu od 22. veljače 2024. god. priložio Specifikaciju potraživanja od 3. siječnja 2024.g. prema kojoj zahtjeva pljenidbu i prijenos novčanog iznosa od 5.500,32 eura s pripadajućim zateznim kamatama od 17.09.2022.g. do isplate.

13. U ovom postupku tužitelj tvrdi kako je nakon primitka navedene drugostupanjske odluke br. GŽ-4397/2019 dobrovoljno izvršio isplatu svoje cjelokupne preostale obveze prema tuženiku, a sukladno odredbama Sporazuma-nagodbe od 12.03.2018.g. i pravomoćno presuđene po presudama br. Pn-402/16-65 od 27.01.2017.g. i GŽ-4397/2019 od 25.01.2022.g, te da je stoga Zahtjevom za izravnu naplatu tužitelju nezakonito zaplijenjeni glavnica koju je tužitelj već isplatio tuženiku, kao i iznosi zateznih kamata i troškova koje tužitelj nije bio dužan isplatiti tuženiku pa slijedom navedenog predlaže da sud proglasi nedopuštenom pljenidbu i prijenos novčanih sredstava za iznos od 6.121,71 EUR s računa tužitelja na račun tuženika temeljem Zahtjeva za izravnu naplatu tuženika (ovrhovoditelja) od 22.02.2024. u postupku izravne naplate koji vodi pred Financijskom agencijom temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-402/2016. od 21.01.2017. god., dakle među strankama je sporna visina zahtjeva.

14. Iz financijskog vještva dipl. oec. Darka Prpića proizlazi Tužbom se tužitelj očitovao: - tužitelj (ovršenik) je od Financijske agencije zaprimio obavijest da je ista zaprimila Zahtjev ovrhovoditelja za izravnu naplatu novčane tražbine na temelju

pravomoćne i ovršne presude OGS u Zagrebu broj Pn-402/16 od 21.1.2017. a tuženik (ovrhovoditelj) je uz Zahtjev za izravnu naplatu od 22.2.2024. priložio Specifikaciju potraživanja od 3.1.2024. prema kojoj zahtijeva pljenidbu i prijenos novčanog iznosa od 5.500,32 EUR s pripadajućim zateznim kamatama od 17.9.2022. do isplate - zahtjev za izravnu naplatu i provedeni postupak izravne naplate s pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava su nezakoniti - stranke su 12.3.2018. sklopile Sporazum-nagodbu - tužitelj (tuženik u postupku broj Pn-402/16) je u cijelosti ispunio svoje obveze i plaćanja preuzeta navedenim Sporazumom-nagodbom. Dokumentacija u spisu prileži: - list 19-26 - presuda OGS u Zagrebu posl.br. Pn-402/16-65 od 27.1.2017. - dostavljeno vještaku - presuda Županijskog suda u Zagrebu posl.br. GŽ1676/17-2 od 23.1.2018. - list 40-41 – sporazum tužitelja i tuženika od 12.3.2018. - list 46-51 – rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Rev-x 526/2018-2 od 28.5.2019. kojim se: Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-1676/17-2 od 23. siječnja 2018. u točki II. stavku prvom izreke kojim je tužitelju dosuđena renta te troškovi postupka, u točki II. stavku drugom izreke kojim je odbijen zahtjev tuženika za naknadu troškova postupka sa zateznim kamatama i u točki III. izreke kojom je tužitelju dosuđen trošak žalbenog postupka te se predmet u tom dijelu vraća istom drugostupanjskom sudu na ponovno suđenje. O troškovima postupka u povodu revizije odlučit će se u konačnoj odluci. - list 27-36 – presuda Županijskog suda u Zagrebu posl.br. GŽ-4397/2019-7 od 25.1.2022. kojom je presuđeno: II. Preinačuje se presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Pn-402/16-65 od 27. siječnja 2017. u dijelu ..... te se sudi: Nalaže se tuženiku da tužitelju isplati rentu u mjesečnom iznosu - od 1.450,47 kuna za razdoblje od 1.9.2001. do 31.3.2013. - od 3.397,14 kuna za razdoblje od 1.4.2013. do 31.12.2013. - od 3.605,62 kn za razdoblje od 1.1.2014. do 31.12.2014. - od 3.778,83 kn za razdoblje od 1.1.2015. do 31.3.2016. te da mu plaća rentu ubuduće u mjesečnom iznosu od 3.778,83 kn sve najkasnije do 10-slijedećeg mjeseca, sve sa pripadajućom zateznom kamatom koja na svaki iznos teče od 10. slijedećeg mjeseca do isplate, po stopi određenoj čl. 1 Uredbe o visini stope zatezne kamate do 31. prosinca 2007., a od 1. siječnja 2008. po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena do 31. srpnja 2015. godine, a od 1. kolovoza 2015. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 15 dana. 2. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 8.331,40 kn u roku 15 dana. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi trošak žalbenog postupka u iznosu od 7.393,75 kn u roku 15 dana. 3. Dokumentacija o plaćanju 3.1. Dokumentacija koja priliježe u spisu U spisu priliježe dokumentacija o plaćanju u EUR, vještak je izvršio izračun u KN primjenom fiksnog tečaja konverzije EUR=7,53450 kn. Ukupno izvršena plaćanja iznose 19.994,26 EUR/150.646,78 kn. Uvidom u presudu Pn-402/16 razvidno je da tužitelja Andriju Jelovića zastupa punomoćnik Mladen Tvrdeić odvjetnik u Zagrebu, stoga se plaćanje od 8.5.2018. odnosi na troškove postupka, kao što se očitovao tuženik u odgovoru na tužbu. Dokumentacija tuženika Vještak je od tužitelja i tuženika zatražio dostaviti dokumentaciju za provođenje vještačenja. Tužitelj nije dostavio zatraženo do dana izrade nalaza, tuženik je dostavio dokumentaciju o uplatama na račun Jelović Andrije kod PBZ d.d. broj računa HR0323400093211379078 i to: Ukupno plaćanja tužitelja na račun tuženika iznose 943.315,22 kn. Razvidno je da se ponavlja svrha plaćanja

„052210560305“ i „PONS NAPLATA-RJ, OVPRL-3196/08, OS ZAGREB“. Svrhu plaćanja „052210560305“ vještak je povezao s dokumentima tužitelja u spisu, Interni nalog jednokratnu isplatu (list 43 i 45), a svrha plaćanja „PONS NAPLATA-RJ, OVPRL-3196/08, OS ZAGREB“ nije poznata niti se na istu može očitovati. 3.3. Plaćanje troškova postupka Presudom Županijskog suda u Zagrebu posl.br. GŽ-4397/2019-7 od 25.1.2022. nalaže se tuženiku Euroherc osiguranje d.d. tužitelju nadoknaditi: - trošak parničnog postupka u iznosu od 8.331,40 kn u roku 15 dana - trošak žalbenog postupka u iznosu od 7.393,75 kn u roku 15 dana što ukupno iznosi 15.725,15 kn: Odgovorom na tužbu (list 76) tuženik Andrija Jelović se očitovao da je tužitelj isplatio parnični trošak u iznosu od 80.499,33 kn, a prema konačnoj presudi dužan je isplatiti samo 15.725,15 kn, zbog čega je razlika više isplaćenih 74.029,75 kn u specifikaciji tuženikovih potraživanja priznata tužitelju u izračunu ispunjenja njegovog duga. Izračun plaćanja troškova postupka i razlike-više plaćenog, po vještaku: Plaćanjem od 8.5.2018. tužitelj je platio troškove postupka 15.725,15 kn, ali i preplatio iznos od 64.684,16 kn koji iznos se, prema priznanju ovrhovoditelja, ovdje tuženika, priznaje tužitelju u izračunu ispunjenja njegovog duga. 5 3.4. Ukupno plaćanja koja se odnose na činjenice u ovom parničnom sporu Ukupno plaćanja koja se odnose na činjenice u ovom parničnom sporu: Ukupno plaćanja tužitelja iznose 905.519,38 kn. 4. Izračun visine preostale obveze tužitelja (ovršenika) na dan 16.9.2022., a obzirom na ugovoreno i isplaćeno temeljem Sporazuma nagodbe od 12.3.2018. i onoga što je dosuđeno pravomoćnom i ovršnom odlukom Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Pn-402/16-65 od 27.1.2017. 4.1. Troškovi postupka i plaćanje troškova Troškovi postupka i plaćanje troškova (vezano na točku 3.3. nalaza), u kn i EUR primjenom fiksnog tečaja konverzije EUR=7,53450 kn. Tužitelj je izvršio plaćanje troškova postupka 15.725,15 kn/2.087,09 EUR. 4.2. Izračun visine preostale obveze tužitelja (ovršenika) na dan 16.9.2022. Izračun visine preostale obveze tužitelja (ovršenika) na dan 16.9.2022. uzevši u obzir: • tijek zatezne kamate od 10.-tog u sljedećem mjesecu na iznos mjesečne rente • uračunavanje kamata prema čl. 172. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05) • plaćanja (točka 3.4. nalaza) • zastoj tijeka zatezne kamate u posebnim okolnostima (covid 19) sukladno: 6 • Zakonu o provedbi ovrha na novčanim sredstvima (NN 47/20) • Zakonu o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti (NN 53/20) • Odluci Vlade o produženju roka trajanja posebnih okolnosti (NN 83/20). Preostala obveza tužitelja (ovršenika) na dan 16.9.2022. iznosi 30.101,77 kn što iznosi 3.995,19 EUR primjenom fiksnog tečaja konverzije EUR=7,53450 kn: Obveza za glavicu (rente) iznosi 30.097,39 kn/3.994,61 EUR. Obveza za zatezne kamate iznosi 4,38 kn/0,58 EUR.

15. Prigovarajući istom vještvu na ročištu od 12.01.2026. tuženik je naveo kako vještak kod izračuna nije uzeo u obzir odredbe Sporazuma-nagodbe od 12.03.2018.

16. U svom usmenom očitovanju vještak je naveo kako ostaje u cijelosti kod danog pisanog nalaza i mišljenja od 17.7.2025. Uzet je u obzir iznos uplata naveden na stranici 8 i 9 nalaza, odnosno uplata 16.5.2022. u iznosu 3.782,24 kn, te dana 10.6.2022. u iznosu od 3.778,83 kn, te u istom iznosu dana 8.7.2022., 10.8.2022., i 9.9.2022.

17. Ovaj sud u cijelosti je prihvatio vještvo i usmeno očitovanje navedenog vještaka kao objektivno i stručno sačinjeno sukladno pravilima ekonomske sruke te jasnu argumentaciju vještaka da je izračun sačinio temeljem dokumentacije u spisu uzimajući pri tome u obzir faktične uplate vidljive na dan 16.5.2022. u iznosu 3.782,24 kn, te dana 10.6.2022. u iznosu od 3.778,83 kn, te u istom iznosu dana

8.7.2022., 10.8.2022., i 9.9.2022., te imajući u vidu da stranke nakon očitovanja vještaka nisu imale daljnjih dokaznih prijedloga niti prigovora na vještvo.

18. Obzirom na sve prethodno navedeno sud je usvojio tužbeni zahtjev tužitelja i proglasio nedopuštenim pljenidbu i prijenos novčanih sredstava zaplijenjenih tužitelju temeljem Zahtjeva za izravnu naplatu tuženika (ovrhovoditelja) od 22.02.2024. u postupku izravne naplate koji vodi pred Financijskom agencijom temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-402/2016. od 21.01.2017. god. za iznos utvrđen po vještaku u visini od 3.994,61 EUR, dok je odbio tužbeni zahtjev tužitelja za proglašenjem nedopuštenim pljenidbu i prijenos novčanih sredstava zaplijenjenih tužitelju temeljem Zahtjeva za izravnu naplatu tuženika (ovrhovoditelja) od 22.02.2024. u postupku izravne naplate koji vodi pred Financijskom agencijom temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pn-402/2016. od 21.01.2017. god. za iznos od 2.126,52 EUR i odlučio kao u izreci ove presude pod točkom I i II.

19. Odluka o parničnom trošku tužitelja temelji se na odredbi čl. 154 st. 1. ZPP u svezi odredbe čl. 155. ZPP-a, slijedom kojih je tužitelju dosuđen trošak parničnog postupka za slijedeće parnične radnje: za sastav tužbe 200,00 EUR, za pristup na ročište 04.03.2025., 12.01.2026., i 11.03.2026. 200,00 EUR za svako ročište, ukupno 800,00 EUR, sve uvećano za 25% PDV-a u iznosu od 200,00 EUR, a na osnovi Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika Tbr. 7., Tbr. 8., Tbr. 9. i Tbr. 42., kao i trošak sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 53,84 EUR, i presudu od 107,67 EUR, a na osnovi Zakona o sudskim pristojbama. ("Narodne novine" br. 74/95, 57/96, 137/02 i 26/03, u daljnjem tekstu: ZSP), te trošak vještačenja bez obzira na uspjeh u sporu u visini od 350,00 EUR.

20. Visinu troškova zastupanja sud je dosudio imajući u vidu vrijednost predmeta spora i vrijednost boda Tarife prema zahtjevu iz tužbe od 6.121,71 EUR, kao i uspjeh stranaka u sporu i to tužitelja u omjeru od 65,25 % (dosuđeni iznos od 3.994,61 EUR podijeljen sa zahtjevom iz tužbe od 6.121,71 EUR) i tuženika u omjeru od 34,75%, pa kad se od uspjeha tužitelja oduzme uspjeh tuženika proizlazi da je tužitelj u sporu uspio u omjeru od 30,50%.

21. Slijedom navedenog tužitelju je sukladno čl. 154.st. 3. i čl. 155. ZPP-a u dosuđen parnični trošak u ukupnom iznosu od 704,27 EUR, dok je tuženik zbog svega navedenog u cijelosti odbijen sa zahtjevom za naknadu parničnog troška, pa je slijedom navedenog valjalo u pogledu parničnog troška stranaka odlučiti kao u izreci ove presude pod točkom II i III.

22. O zateznim kamatama na trošak parničnog postupka tužitelja odlučeno je na osnovi odredbe čl. 27. st. 3. Ovršnog zakona (NN br. 57/96., 29/99., 194/05. i 88/05.) i čl. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima (NN broj 78/15), a počev od donošenja ove presude, tj. 27. svibnja 2026.do isplate.

U Zagrebu, 27. svibnja 2026.

Sudac:  
Blaženka Butigan Matić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude stranka koja je bila na ročištu za uručenje ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana uručenja otpravka iste. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri primjerka, a za Županijski sud.

Protiv ove presude stranka koja nije bila na ročištu za uručenje, a dostava poziva nije uredna, ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana dostave otpravka iste. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri primjerka, a za Županijski sud.

Protiv ove presude stranka koja nije bila na ročištu za uručenje, a dostava poziva je uredna, ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana objave iste. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri primjerka, a za Županijski sud.

**DNA:**

1. Tužitelju po pun, uz rješenje o sudskoj pristojbi na presudu u iznosu od 107,67 EUR
2. Tuženiku po pun.

Broj zapisa: **9-30888-a8121**

Kontrolni broj: **04b70-54594-1d927**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.