



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD 6  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

Ref. 17 Pž-5835/2017-2

06-10-2017

poštom — neposredno

u..... primj..... priloga

pristojba .....

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Buljan, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja, i Tatjane Kujundžić Novak, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom DJEČJI VRTIĆ MALI KAJ, OIB 44420360728, Krapina, I. G. Kovačića 13, odlučujući o žalbi vjerovnika A-S RAČUNOVODSTVO j.d.o.o., OIB 25907794155, Krapina, Zrinski Frankopana 9, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1654/17 od 31. kolovoza 2017., u sjednici vijeća održanoj 27. rujna 2017.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba vjerovnika A-S Računovodstvo j.d.o.o. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1654/17 od 31. kolovoza 2017.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Zagrebu u pobijanoj točki I.1. izreke utvrdio je tražbinu vjerovnika A-S Računovodstvo j.d.o.o. u iznosu od 26.000,00 kn.

Prvostupanjski sud je pobijano rješenje donio na temelju odredbe čl. 50. Stečajnog zakona.

Protiv tog rješenja u točki I.1. izreke žalbu je podnio vjerovnik zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnom navodi da njegova tražbina prema dužniku iznosi 34.000,00 kn uvećano za pripadne zatezne kamate te da je dužnik prijavio umanjeni iznos njegove tražbine. Predlaže ovome sudu ukinuti pobijani dio rješenja i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije dopuštena.



Iz dostavljenog dijela spisa proizlazi da žalitelj nije podnio prijavu tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom, pa se sukladno odredbi čl. 39. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) prijavljenom tražbinom smatra tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka (odnosno vjerovnikova tražbina u iznosu od 26.000,00 kn).

Budući da vjerovnik žalbom pobija dio rješenja kojim je utvrđena njegova tražbina prema predmnjevi prijave tražbine iz čl. 39. SZ-a, on nema pravni interes pobijati pravilnost i zakonitost rješenja kojim je njegova tražbina utvrđena pa je njegova žalba nedopuštena.

U konkretnom slučaju se ne radi o situaciji da je propušteno odlučiti o dijelu prijavljene tražbine, budući da se prijavljenom tražbinom smatra ona navedena u prijedlogu (u iznosu od 26.000,00 kn), jer vjerovnik nije podnio prijavu tražbine.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 358. st. 1. i 3. u vezi s čl. 367. st. 1. i čl. 380. t. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14) u vezi s čl. 10. SZ-a odbacio žalbu kao nedopuštenu.

U Zagrebu 27. rujna 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA  
VESNA BULJAN, v.r.

Za točnost otpravka  
ovlaštení službenik

  
BRANKICA CURMAN