



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 56 PŽ-2453/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Ivica Omazića, suca izvijestitelja i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, Split, Poljička cesta 20 b, OIB 75237018400, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika VICTA d.o.o., OIB 63467075102, Split, Makarska 26 i GOLD STARS j.d.o.o., OIB 02444721973, Split, Put Sirobuje 51A, koje zastupa punomoćnik Jere Matić, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Matić & Poljak, Miramarska 24/6, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-159/2014-896 od 23. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 2. lipnja 2021.

riješio je

I. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-159/2014-896 od 23. ožujka 2021. u točki III. izreke.

II. Odbacuje se žalba stečajnih vjerovnika VICTA d.o.o. i GOLDSTARS j.d.o.o., izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-159/2014-896 od 23. ožujka 2021. u točkama I. i II. izreke, kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem, sud prvog stupnja u točki I. izreke dao je stečajnom upravitelju stečajnog dužnika ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, Split, suglasnost, na I. djelomičnu diobu novčanih sredstava u skladu s prijedlogom diobenog popisa od 22. ožujka 2021., objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 23. ožujka 2021. te je u točki II. izreke navedeno da vjerovnik ima pravo u roku od osam dana podnijeti prigovor na diobeni popis ovom sudu. U točki III. izreke odlučeno je da će isplata biti izvršena u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti pobijanog rješenja.

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud pozivom na odredbu čl. 183. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ), nakon što je stečajni upravitelj podnio prijedlog za I. djelomičnu diobu.

3. Rješenje žalbom pobijaju stečajni vjerovnici, VICTA d.o.o., Split i GOLD STARS j.d.o.o., Split, zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnom navode da je rješenje nezakonito jer je sud u njemu propustio uvrstiti njihova potraživanja te da se na diobenom popisu nalazi tražbina Tomislava Bausa u iznosu od 493.632,98 kn koja nije u skladu s poslovnim knjigama stečajnog dužnika. Predlažu da se ukine pobijano rješenje i diobeni popis ili da se rješenje ukine i predmet vrati na ponovan postupak i njihovo potraživanje uvrsti i djelomičnu diobu.

4. Žalba je djelomično osnovana, ali ne iz razloga navedenih u žalbi, a djelomično je nedopuštena.

5. Ispitavši pobijano rješenje u skladu s odredbom čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u svezi odredbe čl. 6. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud nalazi da je u odnosu na točku III. izreke pobijanog rješenja pogrešno primijenjeno materijalno pravo dok u odnosu na točke I. i II. izreke žalba nije dopuštena.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i preslike dijela spisa stečajnog predmeta u stečajnom postupku nad dužnikom ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju, proizlazi da je stečajni upravitelj 22. ožujka 2021. podnio prijedlog za I. djelomičnu diobu prema diobenom popisu navedenom u prijedlogu sa zbrojem tražbina i raspoloživim iznosom iz stečajne mase koji će se raspodijeliti vjerovnicima, sve sukladno odredbi čl. 184. st. 1. i 2. SZ-a.

7. Odredbom čl. 183. st. 3. SZ-a propisano je da je prije svake diobe stečajni upravitelj dužan pribaviti suglasnost odbora vjerovnika, a ako odbor vjerovnika nije osnovan dužan je pribaviti suglasnost stečajnoga suca.

8. Sukladno navedenoj odredbi prvostupanjski je sud pobijanim rješenjem stečajnom upravitelju dao suglasnost na predloženu diobu te naveo da vjerovnici imaju pravo u roku od osam dana podnijeti prigovor na diobeni popis, kako je to i propisano u odredbi čl. 190. st. 1. SZ-a (točke I. i II. izreke), koji dio rješenja u stvari predstavlja zaključak. Prema odredbi čl. 11. st. 9. SZ-a protiv zaključka nije dopuštena žalba nego se u ovom slučaju budući da se radi u suglasnosti na diobeni popis, na taj popis sukladno odredbi čl. 190. st. 1. SZ-a, kao pravni lijek mogao podnijeti prigovor, što su žalitelji, kao vjerovnici, u ostalom i učinili 6. travnja 2021., ali su istovremeno na pobijano rješenje (zaključak) izjavili i žalbu iz istih razloga navedenih u prigovoru.

9. Kako žalba na taj dio rješenja (zaključka) nije dopuštena, to je na temelju odredbe čl. 367. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a, žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu zbog čega je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

10. U odnosu na točku III. izreke pobijanog rješenja kojom je prvostupanjski sud odredio da će isplata biti izvršena u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti pobijanog rješenja, pogrešno je primijenjeno materijalno pravo.

Naime, prema odredbi čl. 190. st. 2. SZ-a rješenje stečajnog suca kojim se prigovor odbija dostavlja se vjerovniku i stečajnom upravitelju. Protiv rješenja o prigovoru vjerovnik ima pravo na žalbu.

U st. 3. čl. 190. SZ-a propisano je da se rešenje kojim se određuje ispravak popisa dostavlja vjerovniku i stečajnom upravitelju te se izlaže u sudskoj pisarnici na uvid svim sudionicima. Stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici protiv ovoga rješenja imaju pravo izjaviti žalbu. Rok za žalbu počinje teći od dana kada je rješenje izloženo.

Djelomičnoj diobi može se pristupiti tek po pravomoćnosti rješenja iz st. 3. čl. 190. SZ-a (čl. 190. st. 4. SZ-a).

11. Dakle, iz navedenih odredbi proizlazi da se isplata kod djelomičnih diobi može izvršiti tek po pravomoćnosti rješenja suda po prigovorima na diobeni popis i pravomoćnosti rješenja o ispravku popisa, a ne nakon davanja suglasnosti na diobeni popis, kako je to pogrešno u točki III. pobijanog rješenja odredio prvostupanjski sud, koji o tome nije niti trebao donositi rješenje.

12. Stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a žalbu valjalo djelomično uvažiti i ukinuti pobijano rješenje u točki III. izreke, zbog čega je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 2. lipnja 2021.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: eb2fb-b1e87

Kontrolni broj: 020a4-be658-43c96

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.