

**ODVJETNIK DOMAGOJ DRAŽIĆ**

Zagreb, Ilica 102

GSM: 098 236663 Tel: 01 6226 478

e-mail: domagoj.drazic@zg.t-com.hr

---

15.10.2020.

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Zagreb

Na broj: **St-163/2019**

Stečajni vjerovnik: **GORAN BOLF** iz Zagreba, Prisavlje 12, OIB: 50092383445, zastupan po punomoćniku Domagoju Dražiću, odvjetniku u Zagrebu, Ilica 102

Stečajni dužnik: **HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju**, Zagreb, Radnička cesta 204, OIB: 96667257878, zastupano po stečajnom upravitelju Damiru Katiću iz Zagreba, Drniška 22, OIB: 77039325465

**PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNICA**

kojim podnosi

**PRIJEDLOG ZA ISPRAVAK i DOPUNU RJEŠENJA**

podredno

**ŽALBU**

*Na rješenje TS ZG posl. br.  
St-163/2019 od 08.10.2020.*

---

I. Stečajni vjerovnik obavještava naslovni sud da je na zastupanje u gore naznačenom postupku ovlastio punomoćnika Domagoja Dražića, odvjetnika u Zagrebu, Ilica 102, slijedom čega predlaže sva pismena i pozive dostavljati neposredno punomoćniku stečajnog vjerovnika.

II. Stečajni vjerovnik je 06.11.2019. podnio prijave tražbine u stečajnom postupku gornjeg poslovnog broja, i to u iznosu od 12.769,16 kn, te 312.102,49 kn. U gore cit. rješenju, stečajnom vjerovniku priznata su, odnosno utvrđene kao tražbine 1. višeg isplatnog reda sljedeće tražbine:

- pod rednim brojem 111 tražbina u iznosu od 12.769,16;
- pod rednim brojem 239 tražbina u iznosu od 135.986,56 kn; te
- pod rednim brojem 377 tražbina u iznosu od 21.604,02 kn.

Nadalje, stečajni upravitelj osporio je tražbinu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda za koje ne postoji ovršna isprava tražbinu pod rednim brojem 377 u iznosu od 21.604,02 kn, te naznačio da je tražbina priznata po prijavi.

No, u tablici stečajnog upravitelja od 02.07.2020., stečajni upravitelj priznao je tražbinu stečajnog vjerovnika pod brojem 269 u II. višem isplatnom redu u iznosu od 21.931,62 kn, s osnova troškova parničnog postupka i zateznih kamata. Na ispitnom ročištu održanom 28.07.2020. stečajni vjerovnik prigovorio je takvom uvrštenju u Tablicu istaknuvši da navedena tražbina spada u I. viši isplatni red jer se ista odnosi na kamate na iznos od 135.986,56 kn, a koju je tražbinu stečajni upravitelj priznao kao tražbinu I. višeg isplatnog reda pod brojem 239. Stečajni upravitelj se na ispitnom ročištu očitovao da priznaje tražbinu pod brojem 269 stečajnom vjerovniku, te istu „prebacio“ iz II. u I. viši isplatni red.

Dokaz: - Prijava tražbine stečajnog vjerovnika od 06.11.2019.;  
- Uvid u spis TS ZG, posl. br. St-163/2019, Tablicu stečajnog upravitelja od 02.07.2020., te  
- zapisnik s ispitnog ročišta od 28.07.2020.

Međutim, navedena tražbina u gore cit. Rješenju od 08.10.2020., nije navedena niti u I. niti u II. višem isplatnom redu, a niti je ista osporena, a u tablici je vidljivo da je očitom omaškom izostavljena tražbina pod brojem 269, tako da navedeni broj uopće nije dio tablice, već isti nedostaje.

Dokaz: - Rješenje TS ZG, posl. br. St-163/2019 od 08.10.2020.

III. Nadalje, u Tablici stečajnog upravitelja od 02.07.2020. nije uopće naveden iznos od 154.184,31 kn, odnosno isti nije niti priznat niti osporen. Stečajni vjerovnik je na ispitnom ročištu od 28.07.2020. postavio pitanje vezano uz dio tražbine u iznosu od 154.184,31 kn, na što se stečajni upravitelj očitovao cit. „kako je vjerovniku osporena tražbina u iznosu od 154.184,31 kn“. Međutim, u Rješenju Naslovnog suda navedena tražbina nije evidentirana niti u tablici priznatih niti u tablici osporenih tražbina.

Dokaz: - kao pod t. II.

Slijedom navedenog, predlaže se sudu ispraviti, odnosno dopuniti Rješenje posl. br. St-163/2019 od 08.10.2020., i to na način da se u isto uvrste tražbine stečajnog vjerovnika u iznosu od 21.931,62 kn, te u iznosu od 154.184,31 kn.

IV. Podredno i opreza radi, a ukoliko sud ne bi postupio prema t. II. i III. podneska, stečajni vjerovnik podnosi žalbu protiv rješenja Naslovnog suda posl. br. St-163/2019 od 08.10.2020. temeljem čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku, u vezi sa čl. 10. SZ, te čl. 265. st. 3. Stečajnog zakona, sve radi povrede odredaba stečajnog postupka, posebice odredaba 259. i 264. istog zakona.

Prije svega, sukladno čl. 259. SZ-a stečajni upravitelj je dužan na propisanom obrascu sastaviti tablicu prijavljenih tražbina s podacima navedenim u članku 257. SZ. Stečajni upravitelj svoju obvezu nije izvršio u odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika, a što je lako utvrditi uvidom u Tablicu stečajnog vjerovnika od 02.07.2020.

Naime, a kao što je već istaknuto u t. II., stečajni vjerovnik je 06.11.2019. podnio prijave tražbine u stečajnom postupku gornjeg poslovnog broja, i to u iznosu od 312.102,49 kn, te iznosu od 12.769,16. Od ukupno prijavljenog iznosa, za dio tražbine u iznosu od 154.184,31 kn, te u iznosu od 21.931,62 kn, stečajni upravitelj istu nije niti osporio niti priznao. Stečajni vjerovnik je na ispitnom ročištu od 28.07.2020. postavio pitanje vezano uz navedeni dio tražbine u iznosu od 154.184,31 kn, a stečajni upravitelj se očitovao da istu osporava, dok se za dio tražbine u iznosu od 21.931,62 kn očitovao da istu priznaje, te ju „prebacio“ iz II. u I. viši isplatni red. Međutim, pobijano rješenje nije pravilno u dijelu tablica ispitanih tražbina, sve obzirom dio tražbine u iznosu od 154.184,31 kn, te 21.931,62 kn stečajnog vjerovnika nije uvršten u pobijano rješenje, točnije Tablicu koja je njegov sastavni dio, niti kao utvrđena niti kao osporena tražbina.

Iako su na ispitnom ročištu istaknuti prigovori stečajnog vjerovnika, a koji su i usvojeni, kao što to proizlazi iz zapisnika od 28.07.2020., to je i pobijano rješenje trebalo sadržavati i radnje poduzete na tom ročištu.

Kako sukladno čl. 265. SZ sud na temelju tablice ispitanih tražbina donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine, te tim rješenjem vjerovnike upućuje na parnicu radi utvrđivanja tražbine, obzirom da dio tražbine stečajnog vjerovnika nije uvršten niti kao utvrđena niti kao osporena tražbina, evidentno je da je stečajni vjerovnik onemogućen u ostvarivanju svojih prava, bilo putem stečajnog postupka, bilo putem tužbe za utvrđenje tražbine.

Dokaz: - kao pod t. II.

V. Slijedom svega navedenog, prvenstveno se predlaže Naslovnom sudu ispraviti odnosno dopuniti Rješenje posl. br. St-163/2019 od 08.10.2020. i to na način da prijavljene tražbine stečajnog vjerovnika uvrsti u Tablicu prema njihovom iznosu i redu.

Podredno, predlaže se drugostupanjskom sudu uvažiti žalbu stečajnog vjerovnika te preinačiti rješenje prvostupanjskog suda na način da uvrsti prijavljene tražbine stečajnog vjerovnika u Tablicu prema njihovom iznosu i redu, podredno, ukinuti rješenje Trgovačkog suda posl. br. St-163/2019 i predmet vratiti na ponovni postupak u odnosu na stečajnog vjerovnika Gorana Bolfa iz Zagreba, Prisavlje 12, OIB: 50092383445.

Stečajni vjerovnik,  
zastupan po: