



**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**  
**FRANJO ŠEBIJAN I MIHAELA CAROVIĆ RUKAVINA**  
Pavlinska 5, Varaždin  
T: 042 302 401 / Mob: 091 417 1272  
E-mail: [odvjetnik@ousebijan.hr](mailto:odvjetnik@ousebijan.hr)  
OIB: 71623795593

Broj: 4911/15-BR  
Varaždin, 24.05.2022.god.

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU  
Na br. 72 St-20/2019

Pravna stvar:

Vjerovnik: METEOR PROIZVODNJA d.o.o., Varaždin (Grad Varaždin), Optujska 12, OIB: 70923246479, zastupano po pun. Franji Šebijanu, odvjetniku iz Varaždina IBAN: HR3723600001102267546 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

Dužnik: REFLEX ZAGREB d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Petrovaradinska 5-5a, OIB: 40903703652

**PODNESEK STEČAJNOG VJEROVNICA**  
(kao razlučnog vjerovnika)

- kojim požuruje donošenje rješenja

I U ovom predmetu stečajni vjerovnik, kao razlučni vjerovnik, podneskom od 17.03.2020.god. je zatražio je donošenje posebnog rješenja kojim bi se FINA-i naložilo da novčana sredstva stečajnog dužnika nad kojima ima založno pravo, a obzirom na učinke Presude Visokog trgovačkog suda RH br. 39 P-6956/2019-2 od 20.01.2020.god., doznači na njegov račun.

Prijedlog stečajnog vjerovnika sud je odbio Rješenjem br. St-20/2019-47 od 11.11.2020.god. i to s obrazloženjem da stečajni sud nije ovlašten odlučivati o takvom prijedlogu, jer je odluka donesena u parničnom spisu. Na navedeno rješenje stečajni vjerovnik nije uložio žalbu.

To zato jer je, sukladno stavu ovog stečajnog suda, pokrenuo ovršni postupak kod Naslovnog suda pod brojem Ovr-236/2020 od 12.11.2021.god., međutim, pravomoćno je odbačen njegov prijedlog za ovrhu. U obrazloženju Visokog trgovačkog suda RH u Rješenju br. PŽ-1428/2022-2 od 07.04.2022.god. navodi se stav da stečajni vjerovnici, pa čak i oni razlučni, i uz primjenu odredbi čl. 169. st. 5. Stečajnog zakona, u smislu odredbe čl. 167. istog zakona, svoje tražbine prema stečajnom dužniku, nakon otvaranja stečajnog postupka, mogu ostvarivati samo u tom stečajnom postupku.

Dakle, posve je jasno da je stav višeg suda takav da se namirenje stečajnog vjerovnika može ostvariti isključivo u okviru ovog postupka, a ne u okviru parničnog ili ovršnog postupka.

dokaz: Rješenje Visokog trgovačkog suda RH br. PŽ-1428/2022-2 od  
07.04.2022.god.

II Stoga stečajni vjerovnik, kao razlučni vjerovnik, ponovo podnosi prijedlog za donošenje rješenja kojim bi se ostvarilo njegovo namirenje iz novčanih sredstava na kojima ima razlučno pravo.

Stečajni vjerovnik,  
po punomoćniku: