

**Stečajni upravitelj Korana Ferdelji**

Mirka Viriusa 16, 10 090 Zagreb

Mob: 098 614129

e-mail: korana.ferdelji@net.hr

U Zagrebu, dana 04. ožujka 2021.g.

**St-1506/2020**

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**Sutkinja Goranka Boljkovac, kao stečajna sutkinja**

**Predmet: NOVABELA GRUPA d.o.o.-u stečaju, Zagreb, Augusta Šenoe 3, OIB: 83565636972**

**Očitovanje o sudskim predmetima**

Sukladno nalogu Naslova sa skupštine vjerovnika od 02.03.2021.g. stečajni upravitelj u nastavku pojašnjava pojedine sudske postupke za koje predlaže da se isti okončaju:

- 1. Predmet **P-1673/2020 Trgovački sud u Zagrebu (prije P-3410/13), Tužitelji:** NOVABELA GRUPA d.o.o., ARIS 2000 d.o.o., DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, HRVOJE ŠIMIĆ i MAJA ŠIMIĆ protiv **tuženika** RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine u iznosu od 2.538.735,35 kn
  - predmet spora utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine RBA koju je prijavila u stečajnom postupku nad NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju St-1689/11
  - uvidom u stečajni predmet nad NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju St-1689/11 razvidno je kako u stečajnoj masi ne postoji imovina koja bi se mogla dijeliti stečajnim vjerovnicima slijedom čega i u slučaju uspjeha u predmetnom sporu u stečajnom predmetu stečajnog dužnika ne bi došlo do povećanje stečajne mase
  - naime, u postupku St-1689/11 unovčene su pokretnine i nekretnine iz čije kupovnine su namirivani razlučni vjerovnici od kojih niti jedan nije RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d.
  - uvidom u spis stečajni upravitelj zaključuje kako tužitelji svoju pravnu osnovanost temelje na neosnovanim navodima da su ugovori sklopljeni sa RBA ništetni i/ili pobojni, da novac nije isplaćen, da je vjerovnik namiren prijebojem sa naknadom štete (koja nije utvrđena sudskim presudama) i dr. sve slično kao i u postupcima koje ovdje stečajni dužnik vodi protiv RBA- a koji se navode u nastavku očitovanja i koji su višekratno pravomoćno presuđivani na štetu stečajnog dužnika odn. njegov je tužbeni zahtjev odbijan
- 2. Predmet **P-2288/20 (sada P-886/18) Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelji:** NOVABELA GRUPA d.o.o., ARIS 2000 d.o.o., HRVOJE ŠIMIĆ i MAJA ŠIMIĆ protiv **tuženika** RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. radi naknade štete u visini 3.000.000,00 kn
  - predmet spora je tužba radi naknade štete koja je navodno tužiteljima nastala u periodu od 1.11.2016. do 1.4.2018. jer smatra da su ugovori o pristupanju dugu koji su i pravna osnova prijave tražbine stečajnog vjerovnika Raiffesienbank Austria d.d. ništetni kao i da je nastupila zastara te navodi kako je nastupilo namirenje Banke od strane stečajnog dužnika, a koje navode temelji na rješenju kojim je u stečajnom postupku nad Destilerija d.o.o. u stečaju priznata sudužnicima tražbina po osnovi jamstva.

**Stečajni upravitelj Korana Ferdelji**

Mirka Viriusa 16, 10 090 Zagreb

Mob: 098 614129

e-mail: korana.ferdelji@net.hr

---

- Tužba je sadržajno identična tužbama po kojima su se protiv RBA vodili postupci posl. br. P-5901/11, P-4888/12, P-60/15, P-3273/15, P-2719/16, a koji su pravomoćno okončani odbijanjem tužbenih zahtjeva stečajnog dužnika (razlika je u periodima za koje se traži naknada štete)

-predmetna tužba je po mišljenju stečajnog upravitelja neosnovana međuostalim jer je potvrđeno i presudom Visokog trgovačkog suda RH Pž-5383/20 od 22.01.2021.g. u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom kojom je potvrđena odluka Naslova St-1506/20 od 07.12.2020.g. da tražbina podnositelja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka Raiffeisenbank Austria d.d. postoji te je istu i stečajni upravitelj u stečajnom postupku priznao

- ponovno se napominje da po ugovorima čija se ništetnost traži do sada od stečajnog dužnika nije ništa niti naplaćeno

- također je za napomenuti da predmetni postupak predstavlja velik teret za stečajnu masu stečajnog dužnika obzirom je svaka radnja oko 37.500,00 kn

- 4. Predmet **P-1413/2020 Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj:** NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv **tuženika** NAVA BANKA d.d. radi privremene mjere
  - bez posebnog obrazlaganja predmeta spora navodi se da je sam dužnik dana 20.11.2020.g. povukao tužbu te je dana 09.12.2020.g. donesena odluka kojom se utvrđuje da je tužba povučena.
  - Postupak je u prekidu uslijed otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom
- 5. Predmet **P-1415/2020 Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj:** NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv **tuženika** NAVA BANKA d.d. radi povrata zadužnica
  - bez posebnog obrazlaganja predmeta spora navodi se da je sam dužnik dana 27.11.2020.g. povukao tužbu
  - Postupak je u prekidu uslijed otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom te sud još nije donio odluku povodom povlačenja
- 6. Predmet **P-1412/2020 Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj:** NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv **tuženika** NAVA BANKA d.d. radi povrata zadužnica
  - bez posebnog obrazlaganja predmeta spora navodi se da je sam dužnik dana 27.11.2020.g. povukao tužbu
  - Postupak je u prekidu uslijed otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom te sud još nije donio odluku povodom povlačenja
- 7. Predmet **P-769/2020 Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj:** NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv **tuženika** NAVA BANKA d.d. radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim
  - bez posebnog obrazlaganja predmeta spora navodi se da je sam dužnik dana 20.11.2020.g. povukao tužbu
  - Postupak je u prekidu uslijed otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom te sud još nije donio odluku povodom povlačenja

**Stečajni upravitelj Korana Ferdelji**

Mirka Viriusa 16, 10 090 Zagreb

Mob: 098 614129

e-mail: korana.ferdelji@net.hr

---

- 8. Predmet **Ovr-157/2020 Trgovački sud u Zagrebu, Predlagatelj osiguranja:** NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv **protivnika osiguranja** NAVA BANKA d.d. radi povrata zadužnica
  - predmet spora je prijedlog za osiguranje privremenom mjerom koji prijedlog je podnesen uz tužbu u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu P-1413/2020, a koja tužba je povučena podneskom od 19. studenoga 2020. te je posljedično potrebno povući i navedeni prijedlog za osiguranje privremenom mjerom
  - kako je riječ o povratu zadužnica koje su sa otvaranjem stečajnog postupka kao takve postale bespredmetne to je i navedeni pravni spor nesvrshodan odn. stečajni dužnik nema pravni interes za vođenje istog
  - opreza radi napominje se da nije bilo nikakve naplate po zadužnici
  
- 9. Predmet **P-1411/2020 Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj:** NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv **tuženika** RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. radi povrata zadužnica
  - Predmet tužbenog zahtjeva je nalog tuženiku da povuče sa izravne naplate kod Financijske agencije zadužnicu na iznos 220000 EUR kn od 22. listopada 2010. godine na kojoj je potpis ovjeren po javnom bilježniku Ljubinka Svedrović Kilibarda pod posl br OV-7030/2010 te je vrati nazad tužitelju
  - kako je riječ o povratu zadužnice koja je sa otvaranjem stečajnog postupka kao takva postala bespredmetna to je i navedeni pravni spor nesvrshodan odn. stečajni dužnik nema pravni interes za vođenje istog
  - opreza radi napominje se da nije bilo nikakve naplate po zadužnici
  
- 10. Predmet **P-1410/2020 Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj:** NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv **tuženika** RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. radi povrata zadužnica
  - Predmet tužbenog zahtjeva je nalog tuženiku da povuče sa izravne naplate kod Financijske agencije zadužnicu na iznos s 78000 EUR kn od 22. listopada 2010. godine na kojoj je potpis ovjeren po javnom bilježniku Ljubinka Svedrović Kilibarda pod posl br OV-7033/2010 te je vrati nazad tužitelju
  - kako je riječ o povratu zadužnice koja je sa otvaranjem stečajnog postupka kao takva postala bespredmetna to je i navedeni pravni spor nesvrshodan odn. stečajni dužnik nema pravni interes za vođenje istog
  - opreza radi napominje se da nije bilo nikakve naplate po zadužnici
  
- 11. Predmet **P-1209/2018 Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj:** NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv **tuženika** RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim te povrata zadužnica
  - Predmet tužbenog zahtjeva je nalog tuženiku da povuče sa izravne naplate kod Financijske agencije zadužnicu te je vrati nazad tužitelju te da se utvrdi da je pljenidba i prijenos povodom iste zadužnice nedopušten
  - kako je riječ o povratu zadužnice koja je sa otvaranjem stečajnog postupka kao takva postala bespredmetna te kako nije došlo niti do djelomične naplate i prijenosa temeljem iste zadužnice to je i navedeni pravni spor nesvrshodan odn. stečajni dužnik nema pravni interes za vođenje istog
  - opreza radi napominje se da nije bilo nikakve naplate po zadužnici

**Stečajni upravitelj Korana Ferdelji**

Mirka Viriusa 16, 10 090 Zagreb

Mob: 098 614129

e-mail: korana.ferdelji@net.hr

---

- 12. Predmet **P-762/2018 Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj:** NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv **tuženika** RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim
  - Predmet tužbenog zahtjeva je nalog tuženiku da povuče sa izravne naplate kod Financijske agencije zadužnicu te je vrati nazad tužitelju te da se utvrdi da je pljenidba i prijenos povodom iste zadužnice nedopušten
  - kako je riječ o povratu zadužnice koja je sa otvaranjem stečajnog postupka kao takva postala bespredmetne te kako nije došlo niti do djelomične naplate i prijenosa temeljem iste zadužnice to je i navedeni pravni spor nesvrshodan odn. stečajni dužnik nema pravni interes za vođenje istog
  - opreza radi napominje se da nije bilo nikakve naplate po zadužnici
- 14. Predmet **P-2148/2020 Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj:** NOVABELA GRUPA d.o.o. i HRVOJE ŠIMIĆ protiv **tuženika** ZAGORSKI VODOVOD d.o.o. radi naknade štete zbog izmakle dobiti uslijed isključenja s vodoopskrbne mreže i uklanjanja vodomjera
  - predmet postupka je novčano potraživanje u iznosu od 76.000,00 kn s osnova naknade štete zbog izmakle dobiti i nastalih troškova u razdoblju od kraja rujna 2015. do sredine prosinca 2018. iz razloga što je tuženik isključio tužitelje s vodoopskrbne mreže i uklonio vodomjer od kraja rujna 2015. do sredine prosinca 2017. g., na potrošačkom mjestu na adresi u Zlatar Bistrici, Kolodvorska 4a
  - uvidom u spis stečajni upravitelj zaključuje kako je vjerojatnost uspjeha u predmetnom sporu iznimno mala do nikakva jer je riječ o obustavi vodne usluge zbog neplaćanja računa korisnika vodovodnog priključka na nekretnini označenoj kao kčbr. 596/3 k.o. Lovrečan, koja se vodila na ime trgovačkog društva ARIS 2000 d.o.o., te su i računi i opomena pred isključenje izdani na ime navedenog trgovačkog društva, a ne na ime tužitelja
  - u odnosu na navod nastanka štete za tužitelja ovdje stečajnog dužnika u tužbi nisu priloženi nikakvi dokazi, a stečajni upravitelj ima saznanja da je predmetna nekretnina u posjedu Maje i Hrvoja Šimića koji stečajnom dužniku nisu bili u obvezi plaćati nikakav najam slijedom čega nema štete za stečajnog dužnika, a što je utvrđeno i u samom stečajnom postupku
  - slijedom navedenog tužba je neosnovana te može samo uzrokovati troškove stečajnoj masi stečajnog dužnika jer jedna radnja iznosi 1.000,00 kn plus PDV
- 15. Predmet **P-2207/2020 (prije P-122/2019) Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj:** NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv **tuženika** DESTILERIJA d.o.o. u stečaju i Hrvoja Mučnjaka radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji i utvrđenja
  - predmet spora je tužba za utvrđenje da je pobožno propuštanje podnošenja žalbe protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-240/16 od 21. prosinca 2017., o dosudi nekretnina prvotuženika, upisanih u zk. ul. 16815 k.o. Grad Zagreb, drugotuženiku
  - kako je uvidom u spis utvrđeno da su tužbeni zahtjevi uz gore navedeni bili i tužbeni zahtjev za utvrđenje da je pobožno propuštanje predlaganja da se dosuda nekretnina upisanih u zk. ul. 16815 k.o. Grad Zagreb, temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-240/2016 od 21. prosinca 2017. i javna dražba nekretnina, koja je određena zaključkom istog suda od 11. listopada 2017., Poslovni

**Stečajni upravitelj Korana Ferdelji**

Mirka Viriusa 16, 10 090 Zagreb

Mob: 098 614129

e-mail: korana.ferdelji@net.hr

---

broj: 61 Pž-5848/2019-2 2 proglase nevažećima te da je drugotuženik dužan trpjeti namirenje tražbine tužitelja prema prvotuženiku do iznosa od 1.895.214,00 kn, utvrđene pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1135/2012 od 27. travnja 2017., iz svoje nekretnine upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog građanskog suda u Zagrebu u zk. ul. 16815 k.o. Grad Zagreb kao četverosobni stan sa nusprostorijama na četvrtom katu, broj 401, površine 107,84 m<sup>2</sup>, u planu označen indigo plavom bojom, povezan sa suvlasničkim dijelom u omjeru od 776,34/10000 cijele nekretnine koju predstavlja stambeni objekt u Zagrebu, Bleiweisova 27/29 i dvorište, površine 143,6 čhv ili 516 m<sup>2</sup>, izgrađen na zk. č. 5231/22 (točka I. izreke), te tužbeni zahtjev za utvrđenje da ne postoji valjani pravni odnos temeljem kojeg je drugotuženik stekao pravo vlasništva na nekretnini u vlasništvu Prvotuženika te da su ti tužbeni zahtjevi neosnovani te odbijeni presudom P- 122/2019 od 04.07.2019.g. potvrđenom presudom Visokog trgovačkog suda RH Pž-5848/2019 od 29. travnja 2020.g. stečajni upravitelj smatra kako će i preostali tužbeni zahtjev također biti pravomoćno odbijen u slučaju nastavljanja postupka - osim što je riječ o imovini koja nije predmet ovog stečajnog postupka te osim što je ista nekretnina prodana unutar ovršnog postupka nad DESTILERIJA d.o.o. u stečaju evidentno je da čak i slučaju uspjeha u sporu ne bi u odnosu na ovdje stečajnog vjerovnika došlo do ikakvog unosa imovine u stečajnu masu slijedom čega je predmetni spor nesvrshodan za stečajnog dužnika

- 16. Predmet **P-1779/2020 Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj: NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv tuženika NAVA BANKA d.d.-** u stečaju radi proglašenja pljenidbe i prijenosa temeljem zadužnice neosnovanim
  - predmet spora je tužba radi utvrđenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa na temelju zadužnice na iznos 1.000.000 kn dana 09. studenog 2010. godine na kojoj je potpis ovjeren po javnom bilježniku Zvonimir Bartolek iz Zlatara pod posl br OV-5190/10 dana 09. studenog 2010. godine
  - kako je riječ o povratu zadužnica koje su sa otvaranjem stečajnog postupka kao takve postale bespredmetne to je i navedeni pravni spor nesvrshodan odn. stečajni dužnik nema pravni interes za vođenje istog
  - opreza radi napominje se da nije bilo nikakve naplate po zadužnici slijedom navedenog čak i u slučaju uspjeha u sporu ne bi došlo do povećanja stečajne mase
- 17. Predmet **P-974/2017 Trgovački sud u Zagrebu (prije P-800/14), Tužitelj: NOVABELA GRUPA d.o.o. i ARIS 2000 d.o.o. protiv tuženika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. radi proglašenja ovrhe nedopuštenom**
  - predmet spora je tužba radi proglašenja ovrhe (koja je u tijeku na nekretnini stečajnog dužnika pred Općinskim sudom u Zlataru br. Ovr-986/11) nedopuštenom.
  - tužba se temelji na navodima koje je tužitelj već isticao u pravomoćno okončanim postupcima koji su se vodili pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-4888/12 i P-5901/11, a kojim presudama je stečajni dužnik odbijen sa tužbenim zahtjevima za ništetnost i poboynost ugovora sa tuženikom te zahtjevom za povratom zadužnica.
  - kako je riječ o presuđenim stvarima u vidu utvrđenja eventualne poboynosti ili ništetnosti samih ugovora o kreditu te kako postoji valjani sporazum o osiguranju stjecanje založnog prava na nekretnini stečajnog dužnika od 02.11.2006.g. OU-

**Stečajni upravitelj Korana Ferdelji**

Mirka Viriusa 16, 10 090 Zagreb

Mob: 098 614129

e-mail: korana.ferdelji@net.hr

---

320/2006 to stečajni upravitelj zaključuje kako je predmetni postupak usmjeren isključivo na pokušaj odugovlačenja same prodaje

-napominje se da je trošak svake radnje 20.175,00 kn što čini nepotrebni trošak stečajne mase

- 18. Predmet **P-393/2018 Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj: NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv tuženika NAVA BANKA d.d.** radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim
  - predmet spora je tužba povodom upućivanja u parnicu radi utvrđenja nedopuštenosti izravne naplate putem zadužnica kod FINA-e po prigovoru stečajnog dužnika putem Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-9946/2017
  - kako je u stečajnom postupku utvrđeno da za predmetnu tražbinu stečajni vjerovnik NAVA BANKA d.d. posjeduje ovršne isprave te kako po predmetnim zadužnicama zbog blokade stečajnog dužnika nije ništa naplaćeno to je predmetni spor po mišljenju stečajnog upravitelja nesvršishodan i neosnovan
  - čak i u slučaju uspjeha u sporu koji se procjenjuje na mali do nikakvi ne bi došlo do unosa imovine u stečajnu masu odnosno povećanja stečajne mase,
  - čak i da se nekim slučajem utvrdi da tražbina ne postoji to ne bi utjecalo na namirenje stečajnih vjerovnika jer je ionako jedina imovina stečajnog dužnika procijenjena na iznos od 1.500.000,00 kn te opterećena založnim pravom stečajnog vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d. koje iznosi preko 7.000.000,00 kn
  - u navedenom predmetu je donesena nepravomoćna prvostupanjska presuda dana 13.01.2020.g. kojom se odbija tužbeni zahtjev na koju je stečajni upravitelj uložio žalbu
  - slijedom navedenog predmetni postupak je nesvršishodan i predstavlja isključivo opterećenje stečajne mase u vidu troškova postupka
- 19. Predmet **P-1916/2019 Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj: NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv tuženika HANZA MEDIA d.o.o. i RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d.** radi pobijanja pravnih radnji
  - bez potrebe ulaženju u predmet spora obzirom je sam stečajni dužnik povukao tužbu 05.10.2020.g. te je samo potrebno odreći se tužbenog zahtjeva

Stečajni upravitelju uz predmetno očitovanje prilaže i sudske presude i mišljenja Vrhovnog suda RH koju govore u prilog neosnovanosti većine sudskih postupaka koje je inicirao stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka.

Korana Ferdelji, stečajni upravitelj