



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

18. St-381/2019

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

28 -05- 2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 16 Pž-3296/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LED TEHNIKA – LED TECH d.o.o, OIB 15547951419, Ploče, Gračka 1, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka, kojeg zastupa punomoćnik Draško Šoć, odvjetnik u Zagrebu, Ulica grada Mainza 11, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-381/2019 od 16. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 21. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-381/2019 od 16. travnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-381/2019 od 16. travnja 2019. Trgovački sud u Dubrovniku otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, za stečajnog upravitelja imenovao Marka Plavetića iz Zagreba, zaključio je stečajni postupak nad dužnikom te odredio rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Prvostupanjski sud je potom objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sukladno čl. 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ). Budući da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije postupila po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a niti jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud je utvrdio da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, te je sukladno čl. 431. SZ-a odlučio kao u izreci.

Protiv navedenog rješenja stečajni dužnik je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga te je predložio ukinuti pobijano rješenje. U žalbi je, u bitnom, naveo kako prvostupanjski sud nije po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su važne za stečajni postupak i izvodio

dokaze. Smatra da je prvostupanjski sud trebao obavijestiti stranog vjerovnika Hendy Line Kft iz Budimpešte, Honved utc 81. Em 2 o otvaranju stečajnog postupka sukladno odredbama Uredbe (EU) 2015/848 Europskog Parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015., čime mu je prouzročio štetu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i u skladu sa zakonom.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prema podacima iz spisa proizlazi da je na temelju prijedloga FINA-e sukladno čl. 428. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak budući da dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 27.358,86 kn.

Nakon toga, 25. siječnja 2019. sud je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, kojim je oglasom pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da sudu u roku od 15 dana od dana objave oglasa dostave javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu, te je pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, pod prijetnjom posljedica iz čl. 431. SZ-a.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predjući sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako nakon objave oglasa iz čl. 430. SZ-a popis imovine i obveza nije podnesen, niti je neki od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je u konkretnom slučaju pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Neosnovano žalitelj smatra da je prvostupanjski sud, po službenoj dužnosti, trebao utvrđivati sve činjenice koje su važne za stečajni postupak te izvoditi dokaze s obzirom na to da se radi o zakonskoj presumpciji iz odredbe čl. 431. st.1. SZ-a da je dužnik nesposoban za plaćanje pa je pravilno sud donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Pogrešno žalitelj smatra da je prvostupanjski sud trebao obavijestiti stranog vjerovnika Hendy Line Kft iz Budimpešte, Honved utc 81. Em 2, stečajnog dužnika o otvaranju stečajnog postupka sukladno Uredbi (EU) 2015/848 Europskog Parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. Naime, valja ukazati da se u skraćenom stečajnom postupku vjerovnici posebno ne pozivaju na prijavu tražbine ako je skraćeni stečajni postupak istovremeno otvoren i zaključen kao u konkretnom slučaju. Ako se stečajni postupak nastavi radi naknadno pronađene imovine stečajni upravitelj će nesumnjivo postupiti sukladno mjerodavnim odredbama Stečajnog zakona i navedene Uredbe i o tome obavijestiti poznate vjerovnike.

S obzirom na navedeno, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 21. svibnja 2019.



Predsjednica vijeća
Dubravka Matas, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman