



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Osijek, Europske avenije 7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku po višoj sudskoj savjetnici Lei Pihler, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Slobodanke Radulović iz Tenje, Braće Radić 32, OIB: 12444372855, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (u nastavku teksta: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 29. kolovoza 2019.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se postupak jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Slobodanke Radulović iz Tenje, Braće Radić 32, OIB: 12444372855.

Obrazloženje

Dana 25. ožujka 2019. Općinski sud u Osijeku zaprimio je prijedlog Fine za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Slobodanke Radulović iz Tenje, Braće Radić 32, OIB: 12444372855.

Odredbom čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18 - u nastavku teksta ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih

osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Kako je u prijedlogu potrošač imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, u razdoblju dužem od tri godine, sud je sukladno čl. 79. f st. 1. ZSP objavio oglas, te je zatražio provjeru potrošačeve imovine sukladno čl. 79. f st. 2. ZSP.

Vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. Zagreb je putem punomoćnice Dore Hanžeković, odvjetnice iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri d.o.o. Zagreb podneskom od 3. travnja 2019., zaprimljenim u sud 8. travnja 2019., dostavio sudu podatke o imovini u vlasništvu potrošača, odnosno izvadak iz zemljišne knjige za nekretninu (kuća, dvor i oranica) upisanu u zk.ul. 1181 k.o. Tenja.

Fina je dostavila sudu podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, te podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje na dan 29. kolovoza 2019. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja koje ukupno iznose 1.349,62 kn po osnovi glavnice. Nadalje, uvidom u Očevidnik utvrđeno je da osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ukupno iznose 8.725,08 kn po osnovi glavnice, dok nema osnova koje su povučene s izvršenja. Broj dana neprekidne blokada potrošača je 1620.

Potrošač na poziv Fine nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici u smislu čl. 79. c st. 3. ZSP.

Odredbom čl. 2. ZSP propisano je da je cilj Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima, s tim da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom.

Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine, potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP).

Odredbom čl. 79. m ZSP propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača i ako se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini koje je sudu dostavila Fina, utvrđeno je da potrošač nije ostvarivao dohodak u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 30. lipnja 2019., u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018., u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. i u razdoblju od 1. srpnja 2016. do 31. prosinca 2016.

Vanjskom provjerom utvrđeno je da je potrošač upisan kao vlasnik nekretnine i to kuće, dvorišta i oranice u k.o. Tenja.

Obzirom da iz podataka o imovini proizlazi da potrošač ima imovinu, odnosno nekretnine, da po pozivu nije dostavio podatke o svojoj imovini, sud nalazi da je ponašanje potrošača nepošteno.

Slijedom navedenog, a temeljem čl. 79. m ZSP odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 29. kolovoza 2019.

Viša sudska savjetnica  
Lea Pihler

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima potrošač (čl. 79. e st. 3. ZSP) u roku od 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u 3 (tri) istovjetna primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. potrošač - putem eops-a
2. Fina - putem eops-a

Broj zapisa: **1788d-9876d**

Kontrolni broj: **06d03-e6fc9-a7ad1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEA PIHLER, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.