

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO

23-05-2019

6 Pž-2179/2019-4

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku dijela spisa poslovni broj St-1134/2016 zajedno s po 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj Pž-2179/2019-2 i Pž-2179/2016-3 od 17. travnja 2019., na daljnje postupanje.

Zagreb, 17. svibnja 2019.



Za točnost otpravka - ovlaštteni službenik

U. Z. B. V. 1796/16-3
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza VIDIKOVAC PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB 56647103678, Rijeka, Ante Starčevića 5, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ALFI, upravljanje alternativnih investicijskih skladov, d.o.o., OIB 63590857991, Ljubljana, Verovškova ulica 55 A, Republika Slovenija, kojeg zastupa punomoćnik Marko Krpan, odvjetnik iz Zagreba, Boškovićeva 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-1134/2016-72 od 12. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 17. travnja 2019.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-1134/2016-72 od 12. ožujka 2019. i predmet se vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-1134/2016-72 od 12. ožujka 2019. u točki I. izreke kupcu Igor - Tedy Babanu iz Pule, Šurida 15, OIB 20562879163, dosuđuje se nekretnina stečajnog dužnika k.č. 4990/1 k.o. Pula, pašnjak površine 4244 m², upisana u z.k. ul. 12698 k.o. Pula, za iznos od 2.091.300,00 kn. U točki II. određena je dužnost kupcu uplate razlike kupovnine iznos od 1.812.460,00 kn, kao i da će se nekretnine dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen, u kom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine, u kojem rješenju će sud najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu. U točki III. utvrđeno je da nakon što rješenje postane pravomoćno i nakon što Igor - Tedy Baban iz Pule, uplati iznos iz točke II ovog rješenja, upisat će se u zemljišnoj knjizi u njegovu korist pravo vlasništva na nekretnini iz točke I ovog rješenja te će se iz zemljišne knjiga brisati upisi (zabilježbi) navedeni u točki III. izreke. U točki IV. izreke određeno je da će se nekretnine (opisane u točki I. izreke) predati će se kupcu Igor - Tedy Babanu nakon što on uplati iznos iz točke II izreke ovog rješenja i nakon što to rješenje postane pravomoćno. U točki V. izreke nalaže se Općinskom sudu u Puli, Zemljišnoknjižnom odjelu, da u zemljišnoj knjizi upiše zabilježbu dosude na nekretnini iz točke I. izreke ovog

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučano) 23-05-2019 god. u 2 primjeraka sa priloga

PREŠIKUBRA DOLJA SPISA

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 21.5. 2019 god.

Pismo taksirano sa kuna u taksenim markama

- nedostaje takse kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.)

Poslovni broj: 6 PŽ-2179/2019-2

Potpis radnika:

rješenja, te u točki VI. izreke nalaže se stečajnom upravitelju Antoneli Jolić Zubčić iz Rijeke, Ante Starčevića 5, da u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja dostavi sudu obračun troškova unovčenja nekretnine (čl. 254. Stečajnog zakona).

Tako je odlučio prvostupanjski sud u točkama I. do IV. izreke utvrdivši da su ispunjene pretpostavke, da se kupcu Igor – Tedy Babanu iz Pule, koji je dao najveću valjanu ponudu u iznosu od 2.091.300,00 kn, dosudi nekretnina na temelju čl. 103. st. 3., 4. i 5., čl. 106. i čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ) vezano uz čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Na temelju čl. 89. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama odlučeno je kao u točki V. izreke rješenja, a na temelju čl. 254. SZ-a odlučeno je kao u točki VI. izreke rješenja.

Protiv rješenja pravodobnu žalbu podnio je vjerovnik ALFI, upravljanje alternativnih investicijskih skladov d.o.o., Ljubljana, Republika Slovenija. U žalbi u bitnom navodi da je pobijano rješenje ima nedostataka kao žalbeni razlog u smislu čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku, da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbe materijalnog prava. Predlaže ovom sudu uvažiti žalbu i pobijano rješenje preinačiti ili ukinuti te po potrebi predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Navodi da je zaključkom o prodaji poslovni broj St-1134/2016-59 od 3. prosinca 2018. sud odredio prodaju nekretnina označene kao zk. ul. br. 4990/1 u naravi pašnjak površine 4244 m² upisane u zk. ul. Pula, kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli, u vlasništvu stečajnog dužnika nad Stečajnom masom iza Vidikovac projekt d.o.o. u stečaju kupcu Igor-Tedy Babanu, da je kao prvi razlučni vjerovnik podneskom preporučenom pošiljkom od 28. veljače 2019., na sudu zaprimljen 4. ožujka 2019., dostavio izvornik Izjave o prijeboju od 19. siječnja 2019., potpisom ovjerenim po javnom bilježniku Evi Simoni iz Ljubljane poslovni broj OV-106/2019, a kojom izjavom je izjavio kao prvi razlučni vjerovnik da na temelju čl. 247. st. 7. SZ-a kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s osnove razlučnog prava s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijena u visini utvrđene vrijednosti nekretnine u iznosu od 2.788.400,00 kn. Smatra da je kao prvi razlučni vjerovnik izjavio prijeboj do zaključenja elektroničke javne dražbe (6. ožujka 2019. u 23:59:59 sati), unutar roka prema stavu 30. sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda održane 9. studenog 2017. Smatra i da po Stečajnom zakonu može izjaviti prijeboj do donošenja rješenja o dosudi.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da se pobijano rješenje za sada ne može ispitati.

Pobijano rješenje prvostupanjski sud je donio na temelju izvješća Financijske agencije o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi od 11. ožujka 2019., iz kojeg proizlazi da je ponuditelj Igor-Tedy Baban iz Pule, dao najveću valjanu ponudu u iznosu od 2.091.300,00 kn.

Iz obrazloženja rješenja je razvidno da je Igor-Tedy Baban iz Pule, uplatio jamčevinu za sudjelovanje na predmetnoj javnoj dražbi u iznosu od 278.840,00 kn, da je dužan uplatiti razliku kupovnine u iznosu od 1.812.460,00 kn, slijedom čega je doneseno pobijano rješenje.

Stavkom 7. čl. 247. SZ-a propisano je; prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

Kako žalitelj u žalbi navodi da je pravovremeno kao prvi razlučni vjerovnik podneskom preporučenom pošiljkom od 28. veljače 2019., na sudu zaprimljenom 4. ožujka 2019., dostavio izvornik Izjave o prijeboju od 19. siječnja 2019., potpisom ovjerenim po javnom bilježniku Evi Simoni iz Ljubljane poslovni broj OV-106/2019, kojom je izjavio kao prvi razlučni vjerovnik da na temelju čl. 247. st. 7. SZ-a kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s osnova razlučnog prava s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijena u visini utvrđene vrijednosti nekretnine u iznosu od 2.788.400,00 kn, a iz spisa je razvidno da spisu prileži izjava o prijeboju na koje upire žalitelj, te Ugovor o ustupanju potraživanja 24. srpnja 2018. ovjeren po javnom bilježniku Nataši Erjavec poslovni broj OV-2565/18 od 25. srpnja 2018., a koje isprave je žalitelj kao prvi razlučni vjerovnik dostavio sudu, prije donošenja rješenja prvostupanskog suda poslovni broj St-1134/2016-72 od 12. ožujka 2019. o dosudi nekretnine opisane u točki I. izreke pobijanog rješenja kupcu Igor - Tedy Babanu.

Uzevši u obzir navedeno, a budući da prvostupanski sud u smislu odredbe čl. 247. st. 7. SZ-a nije ispitao odlučne činjenice iako je izjavu o prijeboju zaprimio prije donošenja pobijanog rješenja, žalitelj je osnovano svojim žalbenim navodima doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a ukinuti pobijano rješenje.

U nastavku postupka prvostupanski sud će ispitati odlučne činjenice na koje mu je ukazano ovim drugostupanskim rješenjem nakon čega će donijeti pravilno i zakonito rješenje o dosudi nekretnine.

Zagreb, 17. travnja 2019.

Predsjednik vijeća
Jagoda Crnokrak, v. r.



Za točnost otpredka – ovlaštenii službenik
Brankica Curman

U. B. 0796/19