



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

ST-1685/2011

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sudcu Mihaelu Kovačiću, u stečajnom postupku nad dužnikom IDM-OPREMA d.o.o. u stečaju, Vrbovec, 1. svibnja 1, OIB: 38991215498, 10. studenog 2020.

r i j e š i o j e

I. Privremenom stečajnom upravitelju mr.sc. Mladenu Selec u ime nagrade za obavljanje poslova u prethodnom postupku određuje se nagrada u iznosu od 8.000,00 kuna neto.

II. Porezi i doprinosi na neto isplaćen iznos nagrade određene privremenom stečajnom upravitelju prema stavku I. izreke ovog rješenja, terete troškove stečajnog postupka.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda posl. br. St-1685/11 od 15. ožujka 2012. pokrenut je na prijedlog vjerovnika prethodni postupak nad dužnikom te je istim rješenjem određena mjera osiguranja o postavljen privremeni stečajni upravitelj Mladen Selec. Stavkom III. navedenog rješenja određene su dužnosti i zadatci privremenog stečajnog upravitelja te je istome naloženo zaštititi i održavati imovinu dužnika, stupiti u poslovne i druge prostorije dužnika kao i pregledati sve poslovne knjige i drugu knjigovodstvenu evidenciju koja se odnosi na dužnika, a posebno je istomu naloženo ispitati mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka. Ujedno je određeno i ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedeno rješenje doneseno je pozivom na odredbe čl. 44. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 44/96 do 45/13 – odluka Ustavnog suda; nastavno: SZ/96).

Privremeni stečajni upravitelj podnio je izvješće za ročište u prethodnom postupku na koje je i pristupio, a koje je održano 17. travnja 2012. U izvješću privremeni stečajni upravitelj detaljno je izložio utvrđenje činjenice i podatke do kojih je došao u obavljanju svoje dužnosti. Naveo je osnovne podatke o stečajnom dužniku, podatke i razloge za podnošenje prijedloga za otvaranje stečaja, utvrdio da se isti odnose na neplaćene obveze dužnika po osnovi javnih davanja – PDV, poreza na cestovna motorna vozila, poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada, porezna na dobi, tvrtku, posebnog porezna na plaće i mirovine, doprinosa za MIO, prisilne naplate državnih sudskih pristojbe i dr., sveukupnom u iznosu od 12.766.170,50 kn. Nadalje, pribavio je Zapisnik o izvršenoj pljenidbi i procjeni pokretne

imovine od 30.3.2006., potvrdu FINA-e o nemogućnosti izvršavanja novčanih obveza dužnika, knjigovodstveni podatak o stanju osnovnih sredstava dužnika, koje su procijenjene na iznos od 201.000,00 EUR, zatim pribavio je Očevidnik o redoslijedu plaćanja dostavljen od strane FINA-e kao i podatke o nekretninama i pokretninama dužnika. Pribavio je i dostavio u spis i prokazni popis imovine dužnika, sa knjigovodstvenim stavkama i evidencijama imovine.

Privremeni stečajni upravitelj u izvješću također je detaljno obrazložio i razloge koji su doveli do stečaja, utvrdio da se žiro-račun dužnika nalazi u neprekidnoj blokadi od 17. siječnja 2005., utvrdio da je dužnik prezadužen i nesposoban za plaćanja, čime su ispunjeni stečajni razlozi iz čl. 4. SZ/96 te je na temelju svega navedenog predložio sudu otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Na temelju navedenog detaljnog i iscrpnog izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je i otvorio stečajni postupak nad dužnikom rješenjem posl. br. St-1685/2011 od 25. travnja 2012.

Prema odredbi članka 7. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj 189/03; nastavno: Uredba) privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku (postupku ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka) u maksimalnom iznosu od 10.000,00 kuna, koju će odrediti stečajni sudac vodeći računa o kriterijima iz članka 7. stavka 3. ove Uredbe.

Uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja u prethodnom postupku, koji je prema nalogu suda bio dužan zaštititi i održavati svu imovinu stečajnog dužnika, ispitati da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka te sačiniti pisano izvješće o utvrđenome, a koje sve radnje je privremeni stečajni upravitelj detaljno, savjesno i stručno obavio, kako su gore opisane, ovaj sud smatra da primjeren iznos nagrade iznosi 8.000,00 kuna, slijedom čega je temeljem cit. odredbe članka 7. stavak 1. Uredbe riješeno kao u izreci.

U Zagrebu, 10. studenog 2020.

S U D A C:
MIHAEL KOVAČIĆ

Pravna pouka:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana, koja se podnosi ovome sudu u dva primjerka.

DNA:

1. Stečajnom upravitelju, osobno
2. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **1789a-a089f**

Kontrolni broj: **0ace5-66adc-cd11e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIHAEL KOVAČIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.