



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Stalna služba u Karlovcu  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1254/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po stečajnom sucu Jadranki Mađeruh, postupajući po prijedlogu dužnika T-BLIK d.o.o., Zagreb, Ulica Antuna Šoljana 22, OIB: 59039367873, radi otvaranja predstečajnog postupka, 13. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se podnositelju prijedloga T-BLIK d.o.o., Zagreb, Ulica Antuna Šoljana 22, OIB: 59039367873, da u roku od osam dana dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 6. lipnja 2025. dostavom:

1. Popisa imovine i obveza dužnika koji se sastoji od naznake:
  - obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
  - drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
  - podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi imovine i obveza, te dokazima, osobito ispravama kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

II. Poziva se podnositelj prijedloga T-BLIK d.o.o., Zagreb, Ulica Antuna Šoljana 22, OIB: 59039367873, da u roku od osam (8) dana uplati predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura na žiro račun ovog suda IBAN HR9223900011300000460, model HR00, poziv na broj 1254-2025.

III. Ukoliko predlagatelj u dodijeljenom roku ne postupi po traženju suda iz točke I. ovog rješenja i ne uplati traženi predujam kao pod točkom II. izreke rješenja, sud će prijedlog odbaciti.

### Obrazloženje

1. Podnositelj T-BLIK d.o.o., Zagreb, Ulica Antuna Šoljana 22, OIB: 59039367873, podnio je ovom sudu 6. lipnja 2025. temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ), na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Kao predstečajni razlog predlagatelj je u prijedlogu naveo prijetecu nesposobnost za plaćanje iz čl. 4. st. 2. podstavak 1. SZ-a, budući da u Očevidniku osnova za plaćanje ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

3. Predlagatelj je uz prijedlog dostavio i dokaz o postojanju predstečajnog razloga u smislu odredbe čl. 4. st. 2. podstavak 1. SZ-a i to potvrdu FINA-e kojom dokazuje da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (list 16 spisa).

4. Odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, propisano je kako se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnosi sudu na propisanom obrascu, te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza. Člankom 17. SZ-a propisano je kako popis imovine i obveza dužnika sadržava podatke naznačene u toč. I. 2. izreke rješenja.

5. U konkretnom slučaju, predlagatelj je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ne sadržava sve naprijed navedene isprave propisane člankom 16. i 17. SZ-a, odnosno ne sadrži popis obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige i drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika te ne sadrži dokaze, osobito isprave kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajio.

6. Odredbom čl. 31. st. 2. SZ-a propisano je postupanje suda sa neurednim prijedlozima za otvaranje predstečajnog postupka. Sud će u tom slučaju naložiti predlagatelju dopunu prijedloga, u skladu sa uputom, u roku od 8 dana. Ako predlagatelj u roku od 8 dana ne dopuni prijedlog u skladu sa uputom, sud će prijedlog odbaciti (čl. 31. st. 3. SZ-a).

7. Temeljem čl. 28. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga dužan je uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura, pa je odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

Ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten (čl. 28. st. 3. SZ-a).

8. Slijedom svega naprijed navedenog, kako prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ne sadržava sve podatke i odgovarajuće isprave o činjenicama propisane čl. 16. SZ-a, u vezi čl. 17. SZ-a, valjalo je temeljem čl. 31. st. 1. i 2. SZ-a pozvati podnositelja prijedloga na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, te je odlučeno kao u točki I. izreke rješenja, uz upozorenje iz čl. 31. st. 3. SZ-a i čl. 28. st. 3. SZ-a, pa je odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

U Karlovcu 13. lipnja 2025.

Sudac:  
Jadranka Mađeruh

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u dva primjerka.

Dna:

1. Podnositelju prijedloga T-BLIK d.o.o., Zagreb, Ulica Antuna Šoljana 22
2. e-oglasna ploča suda
3. Spis

Broj zapisa: **9-30878-c2d30**

Kontrolni broj: **0f010-28c35-fad58**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.