



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-3547/2021

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ELMECH SINTERMAK d.o.o. OIB 95363141448, Zabok, Zivtov trg 3, 8. prosinca 2021.

#### r i j e š i o j e

I. Ponovno se nalaže dužniku ELMECH SINTERMAK d.o.o. OIB 95363141448, Zabok, Zivtov trg 3, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na način da:

1. u popisu imovine i obveza navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

2. dostavi prijedlog plana restrukturiranja, koji između ostalog mora sadržavati načine, rokove i uvjete namirenja tražbina, vodeći pri tome računa da ponuda vjerovnicima mora sadržavati načine, rokove i uvjete namirenja tražbina za svakog vjerovnika odnosno mjesečne rate za svakog pojedinog vjerovnika.

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

#### Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 23. studenoga 2021. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.; dalje: SZ). U prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima

jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Postupajući po zaključku suda od 26. studenoga 2021. dužnik je podneskom od 2. prosinca 2021. dostavio ispravljeni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Međutim, po ocjeni suda dužnik nije u cijelosti postupio po zaključku suda.

3. Naime, dužnik u ispravljenom popisu imovine i obveza (opet) nije naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza (a osobito obveza prema vjerovnicima) te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

4. Osim toga, u ispravljenom prijedlogu plana restrukturiranja u ponudi vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu nije naveo načine, rokove i uvjete namirenja tražbina za svakog pojedinog vjerovnika odnosno nije naveo mjesečne rate za svakog pojedinog vjerovnika. Navođenjem mjesečnih rata za svakog pojedinog vjerovnika dužnik daje jasnu i određenu ponudu vjerovnicima, a na temelju tako određene ponude u planu restrukturiranja sud donosi rješenje o potvrdi predstečajnog sporazuma (ako se ispunjene pretpostavke) koje mora sadržavati sve bitne elemente za eventualno pokretanje ovršnog postupka. Stoga je ovaj nedostatak potrebno otkloniti u fazi ispitivanja potpunosti prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka.

5. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, zbog čega je na temelju odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a, naložio dužniku kao podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja (točka I. izreke rješenja). Napominje se kako se prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

6. U točki II. izreke rješenja dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja propisane odredbom čl. 31. st. 3. SZ-a.

7. Budući da je dužnik u prijedlogu plana restrukturiranja u bitnom naveo da je osnovna djelatnost dužnika proizvodnja i remont robe vojne namjene, da su ključni proizvodi dužnika minobacačke mine i artiljerijsko streljivo, da dužnik jedini u Republici Hrvatskoj raspolaže tehnologijom i proizvodnim pogonom za obradu i lijevanje TNT-a te ostalih teških eksploziva te da dužnik predstavlja važan faktor u obrambenoj sposobnosti Republike Hrvatske, sud je dopisom od 8. prosinca 2021. obavijestio ministra nadležnog za poslove obrane o pokrenutom predstečajnom postupku

sukladno odredbi čl. 3. st. 3. SZ-a radi davanja ili uskrate suglasnosti za otvaranje predstečajnoga postupka.

Zagreb, 8. prosinca 2021.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, sukladno odredbi čl. 278. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19) u vezi s čl. 10. SZ-a.

DNA:

1. e oglasna ploča

Broj zapisa: **eb303-05636**

Kontrolni broj: **07dd0-05255-80ba2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.