



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
STALNA SLUŽBA NOVI MAROF
Zemljišnoknjižni odjel u Novom Marofu

Posl.br. Z-1510/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Bosiljki Malnar, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja ŠEŠET JURAJA iz Završja Podbelskog 234, OIB: 13904452243, zastupanog po punomoćniku Tomislavu Kneževiću, odvjetniku u Novom Marofu, radi pojedinačnog ispravnog postupka, nakon održane rasprave za ispravak, dana 16. travnja 2026.

riješio je

I. Ispravlja se zemljišnoknjižno stanje u pogledu:

- čkbr. 499/111 oranica Čevo u Čevu površine 1289 čhv,
upisane u zk. ul. 2998 k.o. Bela, na način da se određuje brisanje prava vlasništva dosadašnjeg zemljišnoknjižnog upisanog vlasnika Koščak Stjepana iz Završja 167, te se određuje uknjižba prava vlasništva,

u korist predlagatelja:

ŠEŠET JURAJA iz Završja Podbelskog 234, OIB: 13904452243, u cijelosti.

II. **Odbacuje se** prijedlog predlagatelja za ispravak zemljišnoknjižnog upisa u pogledu:

- čkbr. 499/20B šuma u Čevu površine 2 j 76 čhv,
- čkbr. 499/24 šuma u Čevu površine 1 j 335 čhv,
- čkbr. 499/25 šuma u Čevu površine 1575 čhv,
- čkbr. 499/26 šuma u Čevu površine 1595 čhv,
sve upisane u zk. ul. 994 k.o. Bela, kao vlasništvo Koščak Izidora iz Završja 30.

III. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Novom Marofu provedba ovog rješenja uz istovremeno brisanje zabilježbe vođenja ovog postupka upisane pod brojem Z-1510/2025 na nekretnini navedenoj u toč. I. izreke, te se nalaže upis zabilježbe odbačenog prijedloga na nekretninama navedenim u toč. II. izreke.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je dana 28. siječnja 2025. podnio prijedlog za provođenje pojedinačnog ispravnog postupka glede nekretnina navedenih u izreci rješenja. Navodi da

zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom stanju, obzirom je posjed i vlasništvo predmetnih nekretnina stekao nasljedstvom iza svojih pokojnih predaka, te ih uživa mirno i nesmetano dugi niz godina. Slijedom navedenog, predlaže nakon provedenog postupka udovoljiti prijedlogu.

2. Obzirom je iz navoda prijedloga te priložene dokumentacije sud utvrdio da predlagatelj ima opravdani razlog i da postoji pravni interes za vođenjem pojedinačnog ispravnog postupka, to je ovosudnim rješenjem Z-1510/2025 od 30. siječnja 2025. otvoren pojedinačni ispravni postupak, te je ujedno sukladno odredbi čl. 211. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine 63/2019, 128/2022, 155/2023 i 127/2024 - dalje ZZK) objavljen oglas na e- Oglasnoj ploči dana 30. siječnja 2025., oglasnoj ploči suda, Područnog ureda za katastar Varaždin, Odjel za katastar nekretnina Novi Marof i jedinice lokalne samouprave - Grada Novog Marofa kojim su pozvani svi zainteresirani da u roku od 30 dana od dana objave oglasa dostave prigovor.

3. U roku od 30 dana, a koji rok je tekao od 30. siječnja 2025. do 2. ožujka 2025. nije pristigla nikakva prijava, a ni prigovor.

4. Na raspravi za ispravak održanoj dana 4. travnja 2025. izvršena je identifikacija nekretnina od strane ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta Dražena Koščaka, izvršen je uvid u izvratke iz zemljišnih knjiga, u posjedovni list 121 k.o. Bela, te su saslušani svjedoci Kata Đuranec i Božena Lukačić koje su svojim iskazima u cijelosti potvrdile navode predlagatelja vezane uz način stjecanja predmetnih nekretnina kao i nesmetani posjed od strane predlagatelja i njegovih prednika.

4.1. Identifikacijom je utvrđeno da se predlagatelj nalazi u posjedu cijele čkbr. 499/111 upisane u zk. ul. 651 k.o. Bela, te u posjedu dijelova čkbr. 499/24, čkbr. 499/25 i čkbr. 499/26 sve upisane u zk. ul. 994 k.o. Bela, dok čkbr. 499/20B upisane u zk. ul. 994 k.o. Bela nije bilo moguće identificirati, jer nije ucrтана u katastarskim mapama.

4.2. Obzirom na izvršenu identifikaciju, predlagatelju je dodijeljen rok od 120 dana radi dostave geodetskog elaborata za nekretnine koje ne posjeduje u cijelosti već u dijelovima, te za čkbr. 499/20B k.o. Bela koja nije ucrтана u katastarskim mapama, a u kojem roku, odnosno sve do donošenja ovog rješenja predlagatelj nije dostavio geodetski elaborat, slijedom čega je u odnosu na nekretnine upisane u zk. ul. 994 k.o. Bela prijedlog valjalo odbaciti. Naime, odredbom čl. 209. st. 5. ZZK propisano je da kad se prijedlogom za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka predlaže promjena podataka u posjedovnici prijedlogu treba priložiti i prijavni list koji je pregledalo i potvrdilo tijelo nadležno za katastar, a u protivnom će se prijedlog odbaciti i upisati zabilježba odbačenog prijedloga.

5. U konkretnom slučaju predlagatelj se ne nalazi u posjedu cijelih nekretnina, već njihovih dijelova, pa je dakle potrebna promjena u posjedovnici, a budući da ni uz prijedlog, a ni u naknadno ostavljenom roku nije priložio prijavni list koji je pregledalo i potvrdilo tijelo nadležno za katastar, valjalo je postupiti sukladno čl. 209. st. 5. ZZK i odbaciti prijedlog predlagatelja uz istovremenu zabilježbu odbačenog prijedloga.

6. Što se pak tiče čkbr. 499/111 k.o. Bela u čijem posjedu se predlagatelj nalazi u cijelosti, provedenim dokaznim postupkom utvrđeno je da su se u cijelosti ispunili uvjeti za ispravak zemljišne knjige, pa je u tom dijelu valjalo usvojiti prijedlog predlagatelja i riješiti kao u toč. I. izreke.

U Varaždinu, 16. travnja 2026.

S u t k i n j a:
Bosiljka Malnar

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv dijela rješenja kojim je usvojen prijedlog predlagatelja ne može se uložiti žalba, ali isto ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati mogu svoje navodno pravo ostvarivati u parnici tužbom za ispravak. Rok za podnošenje tužbe je tri godine (čl. 203. st. 5. ZZK).

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dostave rješenja, zemljišnoknjižni sud će kada mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora (čl. 203. st. 6. ZZK).

Protiv rješenja kojim se odbacuje prijedlog dopuštena je žalba koja se podnosi pismeno putem ovog suda i to elektroničkim putem u roku od 15 dana od dana dostave rješenja, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. Predlagatelj - Šešet Juraj punomoćniku Tomislavu Kneževiću, odvjetniku u Novom Marofu
2. Koščak Stjepan, Završje Podbelsko 167, Završje Podbelsko, 42242 Radovan, Hrvatska, upisani vlasnik
3. Odjel za katastar nekretnina Novi Marof, Franjevačka ulica 3, 42220 Novi Marof, Hrvatska
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, Ispostava Novi Marof, 42220 Novi Marof, Trg Hrv. državnosti 1



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

16.04.2026 06:
48

**Serijski broj
certifikata**

173222717360179646648657799463553904965904037560

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z184965519edf32b3

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-