



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Zemljišnoknjižni odjel Split

Posl.br. Z-21025/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Splitu, po sucu ovog suda Dijani Nenadić, **radi ispravka u pojedinačnom ispravnom postupku po prijedlogu** MARIO ŠKULJE iz Samobora, Starogradska 22, OIB:58624296211, zastupan po punomoćniku Jeri Matiću, odv. u Splitu, Makarska 28, **te po prigovoru** MARIJE MIHALJEVIĆ, POdstrana, Zagorska 6, zast. po pun. Mati Gliboti, odv. u Splitu, Domovinskog rata 27A, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, dana 18. listopada 2021.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijava predlagatelja za ispravak prava vlasništva na ime predlagatelja u ZU 3079, k.o. Donja Podstrana, u odnosu na čest. zem. 3006/1.

II. Prihvaća se prigovor Marije Mihaljević pod Z-25264/20.

III. Određuje se brisanje zabilježbe prijedloga za otvaranje i pokretanje ispravnog postupka u odnosu nekretnine iz t. I. ovog rješenja protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave rješenja donesenog nakon rasprave za ispravak.

Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

IV. Određuje se brisanje plombe podnesenog prigovora Marije Mihaljević Z-25264/20.

V. Određuje se brisanje plombe podnesene prijave Marija Škulje pod Z- 11351/21.

VI. Osobe čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, upućuju se svoje navodno pravo ostvaruju u parnici tužbom za ispravak.

VII. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Splitu.

Obrazloženje

1. Predmetni pojedinačni ispravni postupak pokrenut je i otvoren rješenjem Z-9601/20.

U roku za ispravak je zaprimljen prigovor zemljišnoknjižne suvlasnice Marije Mihaljević pod Z-25264/20 na koji je predlagatelj odgovorio prijavom pod Z-11351/21.

2. Predmetnom prijavom/prijedlogom predlagatelj tvrdi da je isključivi vlasnik i posjednik predmetne nekretnine koja se nalazi u dugogodišnjem posjedu obitelji predlagatelja još od 1969. kada je sastavljen Diobeni zapisnik pred Skupštinom Općine Split, temeljem kojeg da su se djeca iza pok. Škulje Kate ud. Mate međusobno podijelila u pogledu njenih nekretnina. Prema tome Diobenom zapisniku, predložena pod 1) Marija Mihaljević da ne polaže nikakva prava na vlasništvo predmetne nekretnine jer da se njena majka Marić Milka rođ. Škulje (sestra Dinka Škulje) odrekla svoga dijela nasljedstva u korist braće nakon smrti oca, te je otac predlagatelja Dinko Škulje prema postignutom dogovoru diobe postao njezinim isključivim vlasnikom i posjednikom.

Pok. Dinka Škulju naslijedio je sin, ovdje predlagatelj Mario Škulje. Isti udio predmetne nekretnine da je naslijedila i njegova majka pok. Jozica Škulje, ali da nije obuhvaćena rješenjem o nasljeđivanju iza njene smrti te da je predlagatelj podnio zahtjev za dopunu ostavinskog rješenja radi naknadno pronađene imovine kao njen jedini zakonski nasljednik.

Predlagatelj je uknjižen kao suvlasnik za 30/108 dijela, te je zatražio ispravak uknjižbom za preostale suvlasničke udjele do jednog cijelog, uz brisanje suvlasničkih udjela upisanih na ime Mihaljević Marije za 9/54, Škulje Kate ud. Mate za 15/54 i Škulje Jozice za 30/108 dijela.

3. Podnositeljica prigovora Marija Mihaljević usprotivila se traženom ispravku, navodima koji se svode na činjenicu da je ona zemljišnoknjižna suvlasnica predmetne nekretnine, a predlagatelj da nije dostavio nikakav Diobeni zapisnik iz 1969.g. kojim bi se djeca pok. Kate Škulje (među kojima su sin Dinko Škulje te njezina majka Matić Milka) podijelila tako da ista nekretnina pripadne u isključivo vlasništvo Dinka Škulje te osporava tu podjelu. Predlagatelj da nema ispravu temeljem koje bi dokazao temelj prijenosa prava vlasništva, baš kao što nema ni ispravu kojom dokazuje da je naslijedio svoju majku Jozicu Škulje u pogledu predmetne nekretnine.

4. Predlagatelj je ogovorio novom prijavom kojom tvrdi da se majka prigovarateljice Matić Milka rođ. Škulje (sestra Dinka Škulje) odrekla svog dijela nasljedstva u korist braće nakon smrti. Ovom česticom je Matić Milka 2005.g. raspolagala u korist svoje kćeri Marije Mihaljević Darovnim ugovorom samo radi toga što je imala uknjiženo pravo vlasništva iako nije bila i njenom stvarnom vlasnicom.

Predmetna čestica da je, naime, formirana u postupku preoblikovanja zemljišne knjige za k.o. Podstrana Zapisnikom Z-8500/2005/3079 temeljem kojeg je formiran predmetni zemljišnoknjižni uložak i otvorena nova zemljišna knjiga. Tada je predmetna nekretnina bila upisana kao suvlasništvo predlagateljeva oca Dinka Škulje za 30/54, Mihaljević Marije za 9/54 i njihove bake Škulje Kate za 15/54.

Da je pok. Dinko Škulje bio isključivi vlasnik predmetne nekretnine da dokazuje činjenica da je na istoj obnovio i dogradio obiteljsku kuću, a dijelom srušio i dobio dvorište, a podmirivao je i sve komunalne obveze i doprinose.

5. U postupku su izvedeni dokazi pregledom priloženih isprava - Diobeni zapisnik od 20.8.1969., Prijepis posjedovnog lista 5974 – neslužbena kopija, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu O-727/67 od 9.5.1968., Rješenje Zemljišnoknjižnog odjela u Splitu Z-4633/12 od 4.11.2015., Rješenje o nasljeđivanju O-9071/17, UPP/OS-96/17 od 22.8.2018. – j.b. Ivana Herceg, Zapisnik Z-8500/2005/3079 od 6.4.2009., Izvadak iz zemljišne knjige za ZU 3079 –

neslužbena kopija, Rješenje O-9071/2017, UPP/OS-39/2020 od 14.5.2020. – j.b. Ivana Herceg (sve navedene isprave u preslicima), Povijest promjena na katastarskoj čestici Klasa: 936-02/20-05/414, Urbroj: 541-26-02/5-20-2 od 26.6.2020. sa posjedovnim listovima.

Pregledan je i Zapisnik iz postupka preoblikovanja zemljišne knjige za k.o. Podstrana Zapisnikom Z-8500/2005/3079.

Izveden je i dokaz očevitom na licu mjesta radi identifikacije nekretnine koja u naravi predstavlja stambeni objekt s dvorištem anagrafske oznake Grljevačka 65, Podstrana, a sve prema nalazu i mišljenju sudskog vještaka za geodeziju Tomislava Čipčića.

Tijekom očevida saslušani su i svjedoci Igor Škulje pok. Aleksandra i Marinko Škulje, bliskih rođaka obiju stranaka koji su svojim iskazima potvrdili navode predlagatelja, uz tvrdnju da Marija Mihaljević nema nikakvih vlasničkih prava na predmetnoj nekretnini jer se još njezina majka u Diobenom zapisniku uvjetno odrekla svog suvlasništva, a uvjet koji je ispunjen jest bio da se njezinim kćerima prilikom vjenčanja kupe šivaći strojevi tzv. "singerice", a na ime isplate njenog suvlasničkog dijela. Ovaj dogovor da Marija Mihaljević ni danas ne prihvaća.

6. Obzirom na navode prijedloga/prijava i prigovora te činjenica koje su razvidne iz dostavljenih isprava i izvedenih dokaza, jasno je da između stranaka postoji prijemor o vlasništvu predmetne nekretnine - i to prijemor oko veličine vlasničkog udjela (je li predlagatelj vlasnik za cijelo ili suvlasničkom udjelu i kojem), kao i o pravnoj osnovi stjecanja u odnosu na knjižne suvlasnike Mariju Mihaljević (podnositeljicu prigovora), ali i u odnosu na ostale upisane osobe – Škulje Katu i Škulje Jozicu u odnosu na koje nisu dostavljene isprave na okolnost stjecanja. Ovo je posebno razvidno obzirom i na činjenice koje proizlaze iz Zapisnika iz postupka preoblikovanja zemljišne knjige za k.o. Podstrana Z-8500/2005/3079 kojim je proveden upis prava vlasništva na imena Škulje Dinka za 30/54, Mihaljević Marije za 9/54 i Škulje Kate za 15/54. Za navesti je kako je „nova“ zemljišna knjiga otvorena, a da u rokovima za ispravak nitko od upisanih suvlasnika nije našao za shodno podnijeti prigovor na provedene upise ukoliko iste osporava ili smatra pogrešnim.

Ukoliko predlagatelj raspolaže rješenjima o nasljeđivanju iza pok: Škulje Kate i Škulje Jozice (tj. rješenjima o naknadno pronađenoj imovini) kojima bi baš on stekao njihove udjele, tada u pogledu istih uknjižbu može i mora postići kroz jedini predviđeni redovni pravni put tj. kroz redovni zemljišnoknjižni postupak kojeg ne može nadomjestiti ni zamijeniti pojedinačni ispravni postupak.

7. Prema odredbi čl.91.st.1.ZZK zemljišnoknjižni sud postupa po pravilima izvanparničnog postupka, a prema Zakonu o sudskom vanparničnom postupku iz 1934.g. čija pravna pravila se primjenjuju u Republici Hrvatskoj temeljem odredbi Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 6. travnja 1941.g. (NN 73/91) sud u izvanparničnom postupku ne može rješavati sporna pitanja koja se pojave.

Zbog navedenog su navedene prijave odbijene, a prigovor prihvaćen, sve pozivom na odredbu čl. 202.ZZK (NN 63/19).

U Splitu, 18. listopada 2021.

S U D A C :
Dijana Nenadić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv rješenja donesenog na raspravi za ispravak ne može se uložiti žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u parnici pred sudom ili drugim nadležnim tijelom (čl. 202.st.3. ZZK – NN 63/19).

Osobe čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, upućuju se svoje navodno pravo ostvarivati u parnici tužbom za ispravak (čl. 203.st.5. ZZK).

DNA:

1. zk odjel – ovdje
2. pun. predlagatelja Jere Matić, odv. u Splitu, Makarska 28
3. pun. podnositelja prigovora 1– pun. Mate Glibota, odv. u Splitu, Domovinskog rata 27 A
4. u spis

Ostalima:

- 2.Škulje Igor pok. Aleksandra, Podstrana-Grljevac, Grljevačka cesta 67
- 3.Škulje Marinko pok. Aleksandra, Podstrana-Grljevac, Grljevačka cesta 67
- 4.Marić Milka ud. Bogdana rođ. Škulje, Grljevac, Težački put 5



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički
informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

Fina RDC 2015, Financijska agencija, HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

25.04.2022 14:12

Serijski broj certifikata

121692927321275860290541711014708660171

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z131736381ed602e6

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-