



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primljeno ~~neposredno~~ - preko pošte (obično - preporučeno)
god. u 2 primjeraka sa _____ priloga
~~11-06-2019.~~
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
Predan na poštu preporučeno dana _____ god
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje
_____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
Poslovni broj: 34 PŽ-3584/2019-2
Potpis djelatnika:
CP 24 337 826 8/19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MAĐAREVIĆ d.o.o. „u stečaju“ Satnica, Školska 53, MBS 030011356, OIB 14221984464, odlučujući o žalbi vjerovnika REPROMATERIJAL d.o.o. Osijek, Sv. L. Mandića 111, OIB 04929358305, kojeg zastupaju punomoćnici Artur Fišbah i Biljana Mikulić, odvjetnici u Osijeku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-8/2012-244 od 15. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 4. lipnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Repromaterijal d.o.o. Osijek, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-8/2012-244 od 15. travnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku označenom u izreci je riješeno:

„1. OBUSTAVLJA SE I ZAKLJUČUJE stečajni postupak nad dužnikom MAĐAREVIĆ d.o.o. "u stečaju" Satnica, Školska 53, MBS 030011356 OIB 14221984464, jer stečajna masa nije dostatna za ispunjenje dospjelih ostalih obveza stečajne mase.

2. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku.

3. Nakon pravomoćnosti, rješenje će se dostaviti registru Trgovačkog suda u Osijeku, radi upisa brisanja dužnika.

4. Obvezuje se stečajni upravitelj da završi sve poslove vezane za uredno zaključenje stečajnog postupka kao što su zatvaranje žiro računa stečajnog dužnika, izrada završnih izvješća, dostaviti zapisnik o arhiviranju poslovne dokumentacije stečajnog dužnika, te o tome podnijeti izvješće stečajnom sucu“.

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio vjerovnik stečajne mase Repromaterijal d.o.o. Osijek. U žalbi u bitnome navodi kako obrazloženje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama nego tek komentira navode stečajnog upravitelja i sadržaj podneska punomoćnika stečajnog upravitelja, čime je ostvarena bitna povreda postupka a pogrešnom nalazi i primjenu odredaba članaka 190. i 441. Stečajnog zakona kao postupovnih odredaba

koje ne propisuju razloge obustavljanja i zaključenja stečajnog postupka. Predlaže ukidanje pobijanog rješenja i vraćanje predmeta prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje uz naknadu troška žalbe.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12 i 133/12) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

Prema odredbi članka 203. stavka 1. SZ-a ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti postupak, a prema stavku 2. prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka stečajni sudac će pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika. Postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predjume dostatan iznos novca za pokriće troškova, u roku koji im je za to stečajni sudac odredio rješenjem (točka 3.).

Pravilno je, po mišljenju ovoga suda, postupio prvostupanjski sud kada je zaključio da su se ispunile pretpostavke za obustavu i zaključenje stečajnog postupka po članku 203. SZ-a.

Kako je već na izvještajnom ročištu (skupštini vjerovnika) bilo jasno da nema dostatne imovine ni za nastale, a stoga ni za predvidive troškove stečajnog postupka, činjenica da stečajni sudac nije posebno u zaključku o namjeravanoj obustavi i zaključenju stečajnog postupka ponovno obavijestio skupštinu vjerovnika, može biti samo relativno bitna povreda odredaba postupka, ali ni na koji način ne dovodi u pitanje evidentnu činjenicu o nedostatku imovine. Jedina je svrha provođenja stečajnog postupka da se iz unovčene imovine namire vjerovnici, a ako imovine nema, nema ni razloga za vođenje postupka.

Prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju postupka održano je završno ročište i na tom je ročištu stečajni upravitelj pojasnio financijsku situaciju dužnika. Nakon ovakvog izvješća stečajni vjerovnik Republika Hrvatska suglasio se s prijedlogom stečajnog upravitelja za obustavom postupka primjenom članka 203. SZ-a. Sud je zatim pozvao žalitelja koji se protivio obustavi postupka te koji ima pravni interes da se nastavi parnični postupak pred Općinskim sudom u Osijeku, Stalna služba Valpovo poslovni broj P-166/2006 tužitelja Mađarević d.o.o. Satnica, protiv tuženika Republika Hrvatska, VPS: 10.000.000,00 kn, da u roku od 15 dana uplati iznos od 400.000,00 kn, na ime predjuma za pokriće troškova navedenog parničnog postupka te ukoliko vjerovnik stečajne mase Repromaterijal d.o.o. ne postupi u skladu s pozivom suda, parnični postupak se neće nastaviti, odnosno voditi. Žalitelj nije postupio po navedenom rješenju te je sud donio pobijano rješenje.

Dakle, prvostupanjski je sud postupio u skladu s odredbom članka 203. stavka 2. SZ-a pa se ukazuju neosnovanim žalbeni navodi.

Slijedom navedenog je valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu primjenom odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 6. SZ-a.

Zagreb, 4. lipnja 2019.



Predsjednik vijeća

Mladen Šimundić, v. r.

Zastupnik pravka – ovlaštenu službenik

Blankica Curman