

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO PULJIĆ
P.P.341, Zagreb
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-567/2022
Stečajni sudac: Ivan Čulić

Stečajni dužnik: GULIVER FITNESS d.o.o. u stečaju
OIB: 51619647414
Zoranićeva 16, Solin

ŽALBA

protiv pretpostavljenog rješenja Trgovačkog suda u Splitu
od 27.ožujka 2024. pod poslovnim brojem St-567/2022
kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika

U uvodno citiranom postupku, stečajni upravitelj u zakonskom roku propisanom čl.104.st.4.SZ-a podnosi ovu žalbu zbog:

- pogrešne primjene materijalnog prava
- bitne povrede odredaba postupka iz čl.354.st.2.t.11.ZPP-a

I. Stečajni upravitelj je dana 26.veljače 2024. dostavio obrazloženi prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika sa predloženim dnevnim redom sukladno čl.104.st.1.SZ-a:

- donošenje odluke o preuzimanju postupka ili odricanju od tužbenog zahtjeva u postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2168/2022

DOKAZ: *uvid u spis*

II. Čl.104.st.2.SZ-a je propisano da vrijeme između primitka prijedloga i skupštine vjerovnika ne smije biti duže od 30 dana, navedeni rok je istekao dana 27.ožujka 2024. Do podnošenja ove žalbe, prvostupanjski sud nije odlučio o prijedlogu stečajnog upravitelja, stoga se ova žalba podnosi protiv pretpostavljenog rješenja o odbijanju prijedloga sukladno čl.104.st.4.SZ-a.

III. Čl.12.st.1.SZ je propisano da se dostava sudskih pismena vrši putem e-Oglasne ploča sudova.
Čl.12.st.3.SZ je propisano da se objava pismena smatra izvršenom istekom osmog dana od objave na e-Oglasnoj ploči sudova, dakle, navedeno rješenje se smatra uručenim 4.travnja 2024.
Čl.19.st.2.SZ je propisano da se žalba izjavljuje u roku od 8 dana od dana primitka prvostupanjskog rješenja, dakle, krajnji rok za žalbu je 12.travnja 2024.

Stoga je žalba pravovremena.

IV. Pretpostavljeno rješenje sadrži nedostatke uslijed kojih se isto ne može ispitati obzirom da je izreka pretpostavljenog rješenja nerazumljiva, proturječi sama sebi ili razlozima pretpostavljenog rješenja, pretpostavljeno rješenje nema uopće razloga, ili u njemu nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, ili su ti razlozi nejasni ili proturječni.

V. Slijedom navedenog, upravitelj predlaže ukinuti pobijano pretpostavljeno rješenje i vratiti ga sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Stečajni upravitelj
Mateo Puljić