



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, dana 11. prosinca 2025. godine,

r i j e š i o j e

Produljuje se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana u ovosudnom predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, računajući od isteka roka trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja od 90 dana određenog Rješenjem ovoga suda posl. br. St-1035/2025-40 od 15. rujna 2025. godine.

Obrazloženje

1. Podneskom od 28. studenoga 2025. godine dužnik je predložio ovome sudu produljenje roka zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, s obzirom da je zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.
2. U podnesku se navodi kako je predstečajni postupak nad dužnikom otvoren dana 19. svibnja 2025. godine. Na prijedlog Dužnika sud je dana 15. svibnja 2025. donio rješenje kojim se dopušta produženje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana. Predmetna zabrana ističe 15. prosinca 2025.
3. Nadalje, u podnesku od 28. studenoga 2025. navodi se kako je Ročište radi ispitivanja tražbina održano dana 11. rujna 2025. dok je Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama doneseno 24. listopada 2025. Istog dana donesena su i rješenja kojima se kao nepravovremene odbacuju prijave tražbina određenih vjerovnika sa značajnim iznosima prijavljenih tražbina. Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama i protiv rješenja o odbačaju prijave tražbina podneseno je ukupno devet žalbi koje na dan sastavljanja ovog prijedloga još nisu upućene drugostupanjskom sudu na odlučivanje.

4. Dužnik je u skladu s člankom 26. stavkom 2. Stečajnog zakona iskoristio zakonsku mogućnost da plan restrukturiranja dostavi nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, kad bude jasno upoznat sa stanjem obveza.

5. Dužnik je donio odluku o načinu restrukturiranja društva, sastavio je nacrt plana restrukturiranja, obavio brojne konzultacije sa financijskim stručnjacima, te prezentirao okvir i model načina restrukturiranja većinskim vjerovnicima s kojim su se isti složili. Međutim, za konačni dovršetak prijedloga plana restrukturiranja Dužniku je nužno pravomoćno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, ali i odluka drugostupanjskog suda o rješenju o odbacivanju prijave tražbina društava GLAS trust corporation limited u iznosu od 22.548.201,38 eura i Everllence filial af Everllence SE u iznosu od 71.398,69 eura. Dužniku je prije prezentiranja konačne verzije plana restrukturiranja od izuzetne važnosti, kako u smislu financijske opterećenosti, tako i u smislu realnih vremenskih mogućnosti za ostvarenje plana, informacija hoće li biti opterećen sa dodatnih 22.619.600,07 eura obveza ili ne.

6. U privitku podneska od 28. studenoga 2025. godine dužnik je dostavio očitovanja vjerovnika o tijeku pregovora i suglasnost sa produljenjem.

7. Obzirom da iz podneska od 28. studenoga 2025. proizlazi kako je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja, a da bi ukidanje zabrane onemogućilo Dužnika da sa postojećim prihodima namiruje troškove redovnog poslovanja i obveze prema vjerovnicima na koje predstečajni postupak ne utječe, dužnik je predložio da se produlji rok za zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana. Rok, u kojem je na snazi zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, će isteći u trenutku kad predmet bude na drugostupanjskom sudu povodom donošenja odluka o žalbama vjerovnika na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama i na rješenja o odbačaju prijave vjerovnika. U trenutku podnošenja ovog prijedloga dužnika za produljenje ne postoji realna mogućnost da se plan restrukturiranja prihvati i izglasa do 15.12.2025., a dužnik ni na koji način svojim radnjama u postupku nije doprinio trajanju postupka, već je pravovremeno ispunio sve zakonom propisane obveze. Na temelju prethodno iznesenog, dužnik predlaže sudu, temeljem članka 68. stavka 2. SZ-a, donošenje rješenja koji se dopušta produženje roka zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

8. U prilogu podneska od 28. studenoga 2025. godine dužnik je dostavio Izjave vjerovnika:

- DIV BRODOGRADNJA d.o.o. sa sjedištem u Bobovici (Grad Samobor), Bobovica 10A,

-BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., OIB: 15413473504, Bobovica, Bobovica 10A, 10430 Samobor,

-ODVJETNIČKI URED ALEKSANDRA RAACH, OIB 58490374831, Jurja Dalmatinca 6, 10000 Zagreb,

-DREAM ONE SHIPPING INC., OIB 60651866566, 80 Broad Street, Monrovia, Liberija,

-DRIN d.o.o., OIB 78808630043, Jablanska ulica 38, 10000 Zagreb,

-MAESTRAL WIND CRUISE SHIPPING INC., OIB 43431512782, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci,

-POLAR 485 INC., OIB 35917954204, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci,
 -TANJA'S CONSULTING j.d.o.o., OIB 10383584474, Golubovečka ulica 20, 49240 Donja Stubica,
 -TOMACO-TMC d.o.o., OIB 64095821378, Ulica Martina Pušteka 2, 10000 Zagreb,
 -RIVER CRUISE SHIPPING INC., OIB 77920860623, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci,
 -TVORNICA DIZEL MOTORA d.o.o., OIB 08724311192, Put Supavla 21, 21000 Split,
 - XB AHTS HERO SHIPPING INC., OIB 87820609933, Trust Company Complex, Ajeltake Road 00, 96960 Ajeltake, Island,
 -BRODOSPLIT-PLOVIDBA d.o.o., OIB 11302085213, Put Supavla 21, 21000 Split,
 -BS STAR SHIPPING INC., OIB 35505742989, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci,
 -POLARIS EXPLORATION INC., OIB 64394615428, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake, Maršalovi otoci,
 -ASTRUM NAVIS d.o.o., OIB 60295446883, Hektorovićeve 34A, 21000 Split,
 iz kojih je vidljivo kako su navedeni vjerovnici suglasni s prijedlogom dužnika za produljenjem roka trajanja zabrane provedbe ovrhe iz čl. 68. st. 2. SZ-a.

9. Nadalje, iz naprijed navedenih dostavljenih Izjava vjerovnika vidljivo je kako je dužnik vjerovnicima prezentirao okvir, način i dinamiku namirenja tražbine predviđen planom restrukturiranja te kako vjerovnik navodi da je suglasan. Vidljivo je i kako vjerovnik podržava provođenje predstečajnog postupka te izradu plana restrukturiranja budući da se provedbom predstečajnog postupka i izglasavanjem plana može osigurati namirenje vjerovnika, a posebice uvažavajući vrijednost imovine u vlasništvu dužnika. Ujedno je skrenuta pažnja kako zbog objektivnih okolnosti i primjenjivih odredbi SZ-a konačni prijedlog plana restrukturiranja je moguće izraditi i predati sudu tek nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama i nakon donošenja odluke drugostupanjskog suda o nepravovremeno prijavljenim tražbinama.

10. Uvidom u spis sud je utvrdio kako je Rješenjem ovoga suda posl.br. St-1035/2025-4 od 19. svibnja 2025. godine, koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča 19. svibnja 2025., otvoren predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

11. Nadalje, Rješenjem ovoga suda posl.br. St-1035/2025-40 od 15. rujna 2025. godine, koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča 15. rujna 2025., produljeno je trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

12. Sud je utvrdio kako je dužnik održavao sastanke s velikim brojem vjerovnika koji su izrazili spremnost podržati plan restrukturiranja, a sve kako bi dužnik održao svoju gospodarsku aktivnost i nastavio s poslovanjem. Dužnik je od vjerovnika dobio pisano očitovanje u obliku Izjava iz kojih je vidljivo kako su vjerovnici suglasni s prijedlogom dužnika za produljenjem rokova zabrane ovršnih i postupaka osiguranja u skladu s člankom 68. st. 2. SZ-a. Osim toga vidljivo je i kako vjerovnici podržavaju provođenje predstečajnog postupka te izradu plana restrukturiranja budući da se provedbom predstečajnog postupka kao i izglasavanjem plana restrukturiranja može osigurati namirenje vjerovnika, a posebice uvažavajući vrijednost imovine u vlasništvu dužnika. Zbog objektivnih okolnosti i primjenjivih odredbi SZ-a konačni prijedlog plana

restrukturiranja moguće je izraditi i predati sudu tek nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama i nakon donošenja odluke drugostupanjskog suda o nepravovremeno prijavljenim tražbinama.

13. Uvidom u spis, sud je utvrdio kako je na Rješenja suda kojim se odlučuje o tražbinama vjerovnika u ovosudnom postupku izjavljeno devet žalbi, te kako u trenutku pisanja ovoga Rješenja o žalbama nije donesena odluka.

10. Prema odredbi čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024; dalje SZ), danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

11. Povjerenik Davorka Huljev predala je podnesak 1. prosinca 2025. godine u kojem navodi kako je dužnik pravovremeno temeljem čl. 68. st. 2. SZ-a predao Prijedlog za produženje roka zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana jer trenutna zabrana ističe 15. 12. 2025.g. Povjerenica obavještava naslovni sud da je kroz sastanke te redovitu komunikaciju s upravom i punomoćnicima dužnika upoznata da je dužnik izradio nacrt plana restrukturiranja i da je ključne vjerovnike upoznao sa načinom i dinamikom reguliranja obveza previđenim planom restrukturiranja. Povjerenica u ovoj fazi postupka smatra da postoje objektivni izgledi te velika vjerojatnost da će se s vjerovnicima postići sporazum i izglasati Plan restrukturiranja nakon što isti bude objavljen. Pored navedenog, dužnik raspolaže sa imovinom značajne vrijednosti te brodovima u izgradnji iz čije se vrijednosti mogu namiriti obveze vjerovnika. Uz to, dužnik intenzivno radi na ugovaranju novih poslova te obavlja poslovnu aktivnost i izvršava plaćanja novih obveza, uključujući i plaće radnicima. Napominje se da u ovoj fazi objektivno nije moguće okončati izradu i objaviti Plan restrukturiranja uslijed činjenice da rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama još nije pravomoćno jer su uložene žalbe protiv navedenog, ali i rješenja o odbačaju prijava određenih vjerovnika kao nepravovremenih. Dužnik je obavezan temeljem čl. 26. st. 2. SZ-a podnijeti sudu plan restrukturiranja najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Imajući u vidu navedenu zakonsku odredbu, dužniku je svakako potrebno omogućiti produženje rokova kako bi bio u mogućnosti ispuniti svoju zakonsku obvezu, a budući da isti ne može podnijeti konačni prijedlog plana restrukturiranja prije pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, a produženje zabrane provedbe postupaka ovrhe je nužno za uspješno okončanje predstečajnog postupka. Uvažavajući činjenicu da dužnik uredno posluje i izvršava sve svoje obveze propisane SZ te da ima redovitu komunikaciju s povjerenicom i vjerovnicima kao i intenzivno radi na izradi prijedloga plana restrukturiranja, povjerenica je suglasna s prijedlogom dužnika da naslovni sud, temeljem čl. 68. st. 2. SZ-a, donese rješenje o produženju rokova zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

12. S obzirom da temeljem stanja spisa proizlazi kako je dužnik u intenzivnim pregovorima s vjerovnicima, u kojim pregovorima su vjerovnici dužniku dali podršku za produljenje zabrane ovršnih i postupaka osiguranja, te podržali provođenje predstečajnog postupka kako i izradu plana restrukturiranja budući da se provedbom predstečajnog postupka kako i izglasavanjem plana restrukturiranja može osigurati namirenje vjerovnika, posebice uvažavajući vrijednost imovine u vlasništvu dužnika. Zbog objektivnih okolnosti i primjenjivih odredbi SZ-a konačni prijedlog plana restrukturiranja moguće je izraditi i predati sudu tek nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama i nakon donošenja odluke drugostupanjskog suda o nepravovremeno prijavljenim tražbinama.

15. Osim toga, temeljem stanja spisa vidljivo je kako nije bilo protivljenja prijedlogu dužnika za produljenjem zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

16. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 11. prosinca 2025. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ-a).

DNA:

e-Oglasna ploča

Financijska agencija – odmah i po pravomoćnosti

Povjerenik

Goran Jujnović Lučić odvjetnik

spis

Broj zapisa: **9-30880-85e61**

Kontrolni broj: **020ad-63310-6bdf8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.