

u dostavi iz 14

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11,
10000 Zagreb

Zagreb, 03. veljače 2026. godine

Posl. br.: St-1934/2025



DUŽNIK:

AUTO SERVIS SUPER MARIJO j.d.o.o., Pavlinska ulica 5, Velika Mlaka, OIB: 24794567692

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1934/2025 od 19. siječnja 2026. godine
3x;

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1934/2025 od 19. siječnja 2026. godine, obustavljen je predstečajni postupak dužnika AUTO SERVIS SUPER MARIJO j.d.o.o., Pavlinska ulica 5, Velika Mlaka, OIB: 24794567692.

II. Protiv pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Prvostupanjski sud navodi da je dužnik kasnio više od 30 dana s isplatom doprinosa, bruto plaće i pripadajućeg poreza. Međutim, sve obveze koje dospijevaju nakon otvaranja predstečajnog postupka uredno su i pravodobno plaćene.

IV. Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom

-25

članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer **pobijano rješenje ne sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama.**

Samim time prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, a posljedično i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).

Sud je pogrešno primijenio materijalno pravo kada je, bez provedbe cjelovite i potpune dokazne ocjene, zaključio da su ispunjene pretpostavke za obustavu predstečajnog postupka iz čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona.

Iako nije sporno da plaće za određeno razdoblje nisu isplaćene, sud prvog stupnja nije utvrdio sve odlučne okolnosti relevantne za primjenu navedene zakonske odredbe, osobito u pogledu točnog dana dospijeca plaće, tijeka roka kašnjenja te odnosa predmetne povrede prema svrsi predstečajnog postupka.

Sud je nadalje zaključak o neispunjenju obveza poreza i doprinosa temeljio na administrativnim podacima Porezne uprave, bez provođenja uvida u stvarne uplate dužnika i bez pribavljanja cjelovitog izvataka iz Informacijskog sustava Porezne uprave. Time činjenično stanje nije u potpunosti utvrđeno, što je suprotno čl. 8. Zakona o parničnom postupku, koji se u ovom postupku primjenjuje supsidijarno.

Pritom se ukazuje da odredba čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona predstavlja iznimku koja dovodi do prestanka predstečajnog postupka, zbog čega je ista podložna restriktivnom tumačenju. Obustava postupka kao najstroža mjera može se izreći samo kada su zakonske pretpostavke jasno, nedvojbeno i potpuno utvrđene, što u konkretnom slučaju izostaje.

Sud se u obrazloženju poziva na sudsku praksu Visokog trgovačkog suda vezanu uz kašnjenje dulje od 30 dana, međutim iz pobijanog rješenja ne proizlazi na temelju kojih konkretnih i precizno utvrđenih činjenica je sud zaključio da je u ovom predmetu doista nastupilo kašnjenje u zakonom relevantnom trajanju.

Predstečajni postupak ima svrhu očuvanja poslovanja dužnika i zaštite vjerovnika, te je obustava postupka opravdana samo u slučaju jasnog i nesporno utvrđenog kršenja obveza nakon

otvaranja postupka. U nedostatku potpune činjenične podloge, pobijano rješenje ne može opstati.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-1934/2025 od 19. siječnja 2026. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

AUTO SERVIS SUPER MARIJO d.o.o.

MARIJO GUJIĆ, direktor

**AUTO SERVIS
SUPER MARIJO**
d.o.o.
VELIKA MAKA, Pavlinska 5
OIB: 64794567692

