

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

11 St-80/2021

ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

PODNOŠITELJ ŽALBE: JERKO ČUKUŠIĆ, Ulica bratstva i jedinstva 137, Solin, stečajni  
vjerovnik Geodetika Split d.o.o.

ŽALBA

**protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu  
br. 11 St-80/2021  
od dana 31. svibnja 2022. godine**

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

14-06-2022

predano za poštu obično-prep. dne. 13. 06. 2022.  
POŠTA SPLIT R 16 492 H 862  
broj primjeraka 3 priloga POTPIS

U zakonskom roku, ja kao stečajni vjerovnik podnosim žalbu protiv uvedno cit. rješenja, kojim rješenjem je zaključen stečajni postupak nad dužnikom GEODETIKA SPLIT d.o.o., Vis Korzo 8.

Rješenje pobijam iz svih žalbenih razloga navedenih u zakonu.

Naime, iz pobijanog rješenja vidljivo je da dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 616.331,22 kune, te da je ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, sukladno odredbi čl. 6. SZ-a.

Predmetni dug temelji se na izvješću stečajnog upravitelja Nikole Božiković, koji je utvrdio da Geodetika Split d.o.o., nema nekretnina, a od imovine posjeduje samo vozilo marke Wolkswagen Golf godine proizvodnje 1989. godine, a koje vozilo je objavljeno 24.02.2018. godine.

Navedeno utvrđenje stečajnog upravitelja nije točno ni pravno utemeljeno, jer je dužnik vlasnik vozila Rang Rover Spot, kupljeno na leasing, te bi unošenje tog vozila u stečajnu masu dužnik bio solventan, a što je stečajni upravitelj bio dužan utvrditi.

Nadalje, nesporno je da je u tijeku upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu, radi poništenja rješenja RH, Ministarstva financija, od 21.04.2020. godine, kojim rješenjem je blokiran račun dužnika.

Budući odluka u upravnom sporu predstavlja prethodno pitanje za stečajni postupak, to je trebalo sačakati pravomoćnost i konačnost odluke u upravnom sporu, pa tek onda pokrenuti stečajni postupak, jer u slučaju uspjeha dužnika u upravnom sporu, i deblokade računa isti bi bio solventan, te bi se ja, kao i ostali stečajni vjerovnici mogao naplatiti iz stečajne mase.

Budući je iz izloženog razvidno, da nije bilo mjesta zaključenje stečajnog postupak, jer dužnik posjeduje imovinu koju stečajni upravitelj nije unio u stečajnu masu, te kako se vodi upravni spor, kako je to naprije pojašnjeno, to se pobijano rješenje ukazuje pravno neodrživim.

Stoga predlažem da Visoki trgovački sud RH uvaži moju žabu, ukine pobijano rješenje, i predmet vrati prvostuopanskom sudu na ponovni postupak.

U Splitu, 13.06.2022.

*Jerko Čukušić*