



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-2007/16

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sudu tog suda Anti Galiću, kao sudu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom ELEKTRO PERFORMANCE d.o.o., Donji Stupnik, Dobrilina 2, Odvojak 2, OIB 00888407751, nakon ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanog dana 10. srpnja 2019., istog dana

**r i j e š i o   j e**

I      Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ELEKTRO PERFORMANCE d.o.o., Donji Stupnik, Dobrilina 2, Odvojak 2, OIB 00888407751

II      Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Hudoletnjak, iz Ivanca, Zavojna ulica 3., OIB 80924395653

III     Stečajni postupak otvoren je dana 10. srpnja 2019. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 10. srpnja 2019. u 12,00 sati.

IV      Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu sa odredbama Stečajnog zakona, na propisanom obrascu, u 2 primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi (uplata za korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj IBAN: HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-20735-2007-16, opis plaćanja: Pristojbe iz predmeta St-2007-16), na adresu: Ivan Hudoletnjak Ivanec, Zavojna ulica 3.

V      Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici roku iz prethodne točke podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI      Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII     Zakazuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za **dan: 23. listopada 2019. u 9,30** sati koje će se održati održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, soba broj 96/II (dvorišna zgrada).

VIII Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) zakazuje se za isti dan i na istom mjestu u **9,35 sati**

### Obrazloženje

Nad pravnom osobom naznačenoj u izreci rješenje Financijska agencija je ovom sudu temeljem odredbe članka 444. stavak 2. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 444. stavak 2., u vezi odredbe članka 110. stavak 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

U prijedlogu Financijske agencije se navodi kako na dan 1.rujna 2015. dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 341 dana, u ukupnom iznosu od 141.866,86 kn.

Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 16.ožujka 2019. dužnik, iako uredno pozvan putem e-Oglasne ploče, nije pristupio.

Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka je proveden uvid u dopis Financijske agencije od 14.veljače 2019. prema kojoj je na dan 1.rujna 2015. račun dužnika u blokadi 341 dana, a iznos blokade je 141.866,86 kn.

Nadalje, sud je službenim putem od Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra zatražio podatak o nekretninama dužnika.

Prema dostavljenim podacima dužnik nema u vlasništvu nekretnina.

Iz podataka u spisu nije bilo moguće nedvojbeno utvrditi imovinu dužnika, te je li imovina dostatna za namirenje troškova postupka.

Rješenjem ovog suda od 9.travnja 2019. imenova je Ivan Hudoletnjak, Ivanec, Zavojna ulica 3., OIB 80924395653, za privremenog stečajnog upravitelja dužnika sa zadaćom utvrditi imovinu dužnika, iznos predvidivih troškova stečajnog postupka, te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

Ovaj je stečajni postupak pokrenut temeljem odredbe članka 444. stavak 1.SZ-a, prema kojem Financijska agencija pokreće stečajne postupka protiv pravnih osoba za koje postoje podaci o blokadi računa u trajanju najmanje 120 dana. U slučajevima stečajnih postupaka pokrenutih po tom osnovu (članak 444. stavak 1 SZ-a) sud isključivo utvrđuje dužinu blokade računa dužnika tj. postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (članak 6. SZ-a), a ne utvrđuje postojanje stečajnog razloga prezaduženosti (članak 7. SZ-a), vjerojatnost tražbine predlagatelja prema dužniku (članak 109. SZ-a) i dr.

Na ročišta radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka od 10.srpnja 2019. dužnik iako uredno pozvan nije pristupio.

Privremeni stečajni upravitelj je ostao kod svog pisanog izvješća prema kojem kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, te da je imovina dužnika dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Na ročištu od 10.srpnja 2019. je proveden je uvid u dopis Financijske agencije od 27.svibnja 2019. prema kojoj, na dan 1.rujna 2016. račun dužnika u neprekidnoj blokadi 341 dan, a iznos blokade je 141.866,86 kn.

Prema odredbi članka 126. SZ-a sud neće odrediti vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a) ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, osobito ako se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje. Okolnost da je dužnik obustavio plaćanje može se osobito utvrditi na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa (članak 126. stavak 2. SZ-a).

U konkretnom slučaju, sud je temeljem podataka iz dopisa Financijske agencije od 27.svibnja 2019. nedvojbenim utvrdio kako je radi blokade računa dužnik obustavio plaćanje, te da dužnik u razdoblju dužem od 60 dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Prema odredbi članka 5. stavak 1. SZ-a 15 stečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a prema stavku 2. istog članka stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Nesposobnosti za plaćanje (insolventnost) je trajno i nenamjerno stanje dužnika koji ne može udovoljavati zahtjevima svojih vjerovnika za isplatu, a posljedica je objektivnog nedostatka sredstava. Ako dužnik može ispuniti svoje obveze, ali ne želi, ne radi se o insolventnosti. U tom slučaju vjerovnici svoje tražbine mogu namiriti i u ovršnom postupku.

Može li dužnik, ili ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze utvrđuje sud nakon provedenog postupka, slobodnom ocjenom dokaza (članak 8. ZPP-a u vezi članka 10. SZ-a) s tim da postojanje stečajnog razloga (bilo kojeg) mora nedvojbeno biti utvrđeno u trenutku donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka.

Sud slobodnom ocjenom dokaza ne utvrđuje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje ako se taj stečajni razlog dokazuje: Očevidnikom redosljeda osnove za plaćanje koje vodi Financijska agencija i ako prema toj ispravi dužnik ima jednu ili više evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, odnosno ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku (članak 6. stavak 2. podstavak 1. i 2. 7. SZ-a). U tom se slučaju radi o neoborivoj zakonskoj presumpciji postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Uvidom u izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 8.svibnja 2019. sud je utvrdio da je imovina dužnika dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Kako je u postupku sud temeljem naprijed navedene potvrde Financijske agencije nedvojbenim utvrdio postojanje kod dužnika stečajnog razloga nesposobnosti

za plaćanje, valjalo je temeljem odredbe članka 5. i 6. SZ-a, u vezi odredbe članka 128. stavak 6. SZ-a donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba članka 84. stavak 1. SZ-a (članak 85. stavak 3. SZ-a), a stečajni upravitelj temeljem odredbe članka 85. stavak 2. SZ-a.

Točka I do VIII. rješenja utemeljena je na odredbi članka 129. stavak 1. SZ-a.

Zagreb, 10.srpnja 2019.

Sudac:  
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

Broj zapisa: **1788c-a9871**

Kontrolni broj: **02194-a5f3e-011d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.