

ODVJETNIČKI URED dr.sc. ANA HOLJAR

Odvjetnica dr.sc. Ana Holjar, dipl.iur.
Andrea Kunac, mag.iur., odvjetnička vježbenica
Sandra Blaževac, mag.iur., odvjetnička vježbenica

Tel. 051/315-056 Fax. 051/587-226 Mob. 098/575-502
e-mail: ana.holjar@ri.t-com.hr
ana@odvjetnik-holjar.hr

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU

Putem

TRGOVAČKOG SUDA

PAZINU

Na posl. br. St-397/2019

Stečajni vjerovnik: **DANILO KOVAČIĆ**, Slovenija, Komen, Tomačevica 11, OIB: 87535321511,
zastupan po punomoćnici dr.sc. Ani Holjar, odvjetnici u Rijeci

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

- na rješenje Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. St-397/19-114 od dana 23. rujna 2021. godine

I Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. St-397/19-114 od dana 23. rujna 2021. godine u točki I. odbacuje se prijedlog vjerovnika Danila Kovačića da su „preinači zamjenu stečajnog upravitelja na način da se isti razriješi odlukom suda te da se sukladno tome odbije zahtjev stečajnog upravitelja Damira Majstorovića za isplatom troškova nagrade“, točkom II. na ime nagrade ranijem stečajnom upravitelju Damiru Majstoroviću se priznaje iznos od 39.478,32 kune te se točkom III: na ime troškova ranijem stečajnom upravitelju Damiru Majstoroviću priznaje iznos od 4.4042,00 kuna.

II Žalitelj je dana 01. travnja 2020. godine zaprimio rješenje citirano u točki I. ove žalbe te isto u zakonskom roku od 8 dana od dana isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, **pobija u cijelosti kao nezakonito**, iz svih razloga koji se u ovoj žalbi nastavno redom obrazlažu.

III Prilikom donošenja pobijanog rješenja prvostupanjski sud uopće nije primijenio odredbu članka 10. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima

Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

www.odvjetnik-holjar.hr

(NN 105/2015) kojom je određeno da ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju **može** odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

Dakle, u konkretnom slučaju radi se o mogućnosti suda da utvrdi ima li bivši stečajni upravitelj Damir Majstorović pravo na nagradu obzirom na poduzete radnje u stečajnom postupku te obzirom na uspješnost istih.

Prilikom odlučivanja prvostupanjskog suda u cijelosti je zanemario sve navode stečajnog vjerovnika/ovdje žalitelja iz podneska od dana 07. lipnja 2021. godine u kojemu stečajni vjerovnik jasno navodi razloge slijedom kojih bivšem stečajnom upravitelju Damiru Majstoroviću nesporno ne pripada nagrada za rad budući je svojim radnjama naštetio kako stečajnom vjerovniku Damiru Majstoroviću, tako i Stečajnoj masi iza FLAMMA d.o.o. u stečaju.

Naime, na održanoj skupštini vjerovnika dana 20. svibnja 2021. godine, sve nakon neprihvaćenog izvješća bivšeg stečajnog upravitelja Damira Majstorovića, imenovan je novi stečajni upravitelj Loris Rak. Upravo na predmetnoj skupštini stečajni vjerovnik je jasno istaknuo kako se n može očitovati na izvješće bivšeg stečajnog upravitelja Damira Majstorovića sve budući isti nije dostavio očitovanja koja su mu bila naložena. Traženo bivši stečajni upravitelj Damir Majstorović nije dostavio niti u svom naknadnom pisanom očitovanju od dana 26. svibnja 2021. godine.

Stoga je nesporno kako je bivši stečajni upravitelj Damir Majstorović lažno prikazivao kako tražbina odvjetnika Ivana Milanovića nije naplaćena od police osiguranja odvjetnika iz razloga što Odvjetnik Ivan Milanović nije dao pristanak da se izvrši isplata tražbine od osiguravajućeg društva odnosno da Odvjetnik Ivan Milanović iako je obećao nije stečajnom upravitelju na njegovo traženje dostavio izjavu kojom daje takav pristanak, a što je suprotnu Dopisu punomoćnika Odvjetnika Ivana Milanovića zastupanog po Odvjetniku Davoru Štorga od dana 06. ožujka 2020. godine koji je upućen HOK OSIGURANJU d.d., a kojim se postavlja zahtjev i daje pristanak da se iz Police osiguranja Odvjetnika Ivana Milanovića broj 1310-00023433 isplati dosuđeni iznos naknade štete od 527.000,00 kuna zajedno s zakonskom zateznom kamatom od dana 23. srpnja 2015. godine te da se ujedno isplati trošak postupka u iznosu od 70.733,75 kuna, i to na način da se navedeni iznosi izravno isplate ovrhovoditelju Stečajna masa iza Flamma d.o.o u stečaju.

Dakle bivši stečajni upravitelj Damir Majstorović je dobio suglasnost ovršenika za poduzimanje daljnjih radnji radi naplate tražbine iz police osiguranja, međutim, iz dostavljenog izvješća i dokumentacije ne proizlazi da bi dosadašnji stečajni upravitelj poduzeo bilo kakvu daljnju radnju radi izravne naplate novčane tražbine na Polici osiguranja odvjetnika, već isti nepotrebno pokreće ovrhu na nekretnini – stanu u vlasništvu Odvjetnika Ivana Milanovića, stvarajući tako za Stečajnu masu dužnika FLAMMA d.o.o. **daljnje nepotrebne troškove** (odvjetničke troškove, sudske pristojbe, troškove vještačenja radi procjene nekretnine).

Stečajni vjerovnik smatra kako time dosadašnji stečajni upravitelj Damir Majstorović nije postupio pažnjom dobrog gospodarstvenika, jer je umjesto neposredno naplate na Polici osiguranja odvjetnika koja bi trajala kraće i brže dovela do učinka „naplate tražbine“, inzistirao na daljnjem vođenju ovršnog postupka, stvarajući za Stečajnu masu dužnika FLAMMA d.o.o. nepotrebne troškove koji će se ogledati u šteti koju je stečajni upravitelj dužan naknaditi temeljem odredbi članka 89. i članka 92. Stečajnog zakona, sukladno čemu istome ne pripada nagrada za

Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

www.odvjetnik-holjar.hr

njegov rad budući je Stečajnoj masi dužnik FLAMMA d.o.o. prouzročio nepotrebni trošak te mu prvostupanjski sud u odnosu na prethodno navedeno nije trebao priznati pravo na nagradu.

IV Nadalje, da stečajnom upravitelju ne pripada pravo na nagradu proizlazi iz činjenice kako se bivši stečajni upravitelj uopće nije očitovao za koje su točno odvjetničke usluge računi izdani niti je isti u ostavljenom roku pribavio očitovanje odvjetnika Mladena Lončara o tome koje je sve radnje obavio za dužnika i kada, sve kako bi ovdje stečajni vjerovnik mogao jasno i nedvojbeno utvrditi jesu li poduzete odvjetničke radnje i plaćeni odvjetnički troškovi slijedom navodno poduzetih pravnih radnji, bili potrebni u ovome postupku Stečajne mase dužnika FLAMMA d.o.o.

Naime, stečajni vjerovnik ima opravdanog razloga sumnjati da Stečajni upravitelj Damir Majstorović i imenovani Odvjetnik Mladen Lončar nisu postupali pažnjom dobro gospodarstvenika i nisu poduzeli radnje kako bi se ovaj stečajni postupak što je moguće brže okončao naplatom tražbine Odvjetnika Ivana Milanovića i prodajom nekretnine u Dubrovniku, već da su poduzimali pravne radnje koje su bile nepotrebne, a koju su u konačnici nepotrebno plaćene iz novčanih sredstava Stečajne mase dužnika FLAMMA d.o.o i to čak za neke poduzete radnje u dvostrukom iznosu, čime su za Stečajnu masu stečajnog dužnika FLAMMA d.o.o. stvoreni nemali i nepotrebni troškovi.

Čak štoviše, bivši stečajni upravitelj je utvrdio i priznao Odvjetniku Mladenu Lončaru iste troškove za iste poduzete pravne radnje, koje su obuhvaćene računom br. 8-1-1 od 16. srpnja 2019. godine kao osnovom za prijavu tražbine u ovome stečajnom postupku i koje je dvostruko priznao temeljem upućenog zahtjeva jer da su poduzete 6 mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka, slijedom čega su iste odvjetničke radnje neosnovano plaćene odvjetniku Mladenu Lončaru **u dvostrukom iznosu**, a sve po odobrenju bivšeg stečajnog upravitelja Damira Majstorovića.

Posebno se ističe kako prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog rješenja uopće ne utvrđuje, a na što ga je stečajni vjerovnik upozoravao, kako je bivši stečajni upravitelj sam sebi sa računa Stečajna masa iza FLAMMA d.o.o. u stečaju sebi na račun dana 11. siječnja 2021. godine isplatio iznos od 7.292,89 kuna bez ikakvog odobrenja prvostupanjskog suda, a što je jasno vidljivo iz konto kartice koju stečajni vjerovnik dostavlja u privitku ove žalbe.

Sve ovo prethodno prvostupanjski sud uopće ne utvrđuje u pobijanom rješenju slijedom čega je pobijano rješenje u cijelosti nezakonito.

V Slijedom prethodno navedenoga, predlaže se drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje te odbiti bivšeg stečajnog upravitelja Damira Majstorovića sa zahtjevom za isplatom nagrade i troškova.

U Rijeci, dana 29. rujna 2021. godine

DANILO KOVAČIĆ p.p.

Odvjetnički ured dr.sc. Ana Holjar, Korzo 4, 51 000 Rijeka

MB: 0608977365056, OIB: 46976172185

Žiro-račun IBAN broj: HR6623600001102113958 otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

www.odvjetnik-holjar.hr