

15

14 St-48/04

Nadležan Trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Poslovni broj spisa: 14 St-48/2004

Dužnik: Stečajna masa iza IPK ORANICA d.o.o. u stečaju Osijek

OIB: 86763067288

23

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
 Primljeno ~~nepreporučeno~~ preko pošte (obično - preporučeno)
 05 06 2018 god. u 2 primjeraka sa 28 priloga
 _____ rubrika.
 Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
 Predan na poštu preporučeno datu _____ god
 Plaćena pristojba _____ kuna u državnim sredstvima - manje
 plaćeno _____ kuna - podnesak prihvatio
 Primljene vrijednosti (novac, državni biljeti, st.) _____
 Potpis djeleznika: _____
Obrazac 21
Izvešće stečajnoga upravitelja o stanju stečajne mase

STEČAJNA MASA

Rješenjem Privrednog suda u Somboru br.ST 67/2010 od 26.07.2018.godine a koje je postalo pravomoćno 08.08.2018.godine okončan je stečajni postupak nad „SEME-Sombor“ a.d. Sombor na taj način da su isplaćene samo razlučni vjerovnici u 27% od ukupne tražbine dok je utvrđeno da za ostale vjerovnike među kojima je i stečajna masa IPK Oranica u stečaju Osijek nema novčanih sredstava za isplatu novčanih tražbina.

-Prilog:izvješće o stanju spisa advokata Lončar Miloša ,Novi Sad

Osijek, 04.lipnja 2019.g.

ŽIVKA**POSAVAC**

Digitalno potpisao:

ŽIVKA POSAVAC

Datum: 2019.06.04

14:03:34 +02'00'



IPK „ORANICA“ DOO ZA SJEMENARSTVO
OSIJEK u stečaju
Zapadno predgrađe br. 18
31000 Osijek, Republika Hrvatska

Stečajna upraviteljica,
g-đa Posavac Živka

Predmet: izvješće o stanju sudskih predmeta u
Republici Srbiji

Poštovana g-đo Posavac,

postupajući po Vašem zahtjevu, ovim putem dajemo izvješće o stanju sudskih predmeta u kojima zastupamo IPK „ORANICA“ DOO ZA SJEMENARSTVO OSIJEK u stečaju kao tužitelja pred sudovima u Republici Srbiji.

Kao što je poznato, radi se o sudskom postupku, koji za predmet ima obeštećenje, odnosno povrat nekretnine koja je do raspada bivše SFRJ bila u vlasništvu ovog poduzeća.

Naime, nepravomoćnom presudom Osnovnog suda u Novom Sadu, br. P.84/10 od 29.03.2010. godine utvrđeno je da je upis prava korišćenja na nepokretnosti – trosobnom stanu broj 2 u zgradi broj 1 na I spratu stambene zgrade za kolektivno stanovanje u Novom Sadu, ul. Jevrejska br. 26, sagrađenoj na parceli broj 10177, upisan u osnovni list nepokretnosti broj 9027/2 k.o. Novi Sad 1-3, deo „Centar – Klisa“ u korist „Seme-Sombor“ a.d. Sombor, a izvršeno rešenjem Republičkog geodetskog zavoda, komisije za izlaganje podataka o nepokretnostima i pravima na njima k.o. Novi Sad 1-3, „Centar – Klisa“ br. 799/2002 od 16.12.2000. godine izvršen kao nezakonit, pa je obavezan „Seme-Sombor“ a.d. Sombor da IPK „ORANICA“ DOO ZA SJEMENARSTVO OSIJEK u stečaju isplati iznos od 9.840.000,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 16.12.2004. godine do isplate, u roku od 15 dana od dana pravnosnažnosti (pravomoćnosti) presude, pod pretnjom izvršenja, dok je odbijen deo tužbenog zahtjeva koji je tražena isplata zakonske zatezne kamata na dosuđeni iznos za period od 03.09.2004. godine do 16.12.2004. godine i odbijen je zahtev za naknadom troškova parničnog postupka tužiocu – ovdje IPK „ORANICA“ DOO ZA SJEMENARSTVO OSIJEK u stečaju.

Protiv navedene prvostupanjske presude žalbe su uložile obe parnične strane.

Kako je tokom trajanja žalbenog postupka nad tuženim – ovdje „Seme-Sombor“ a.d. Sombor otvoren stečajni postupak, drugostupanjski parnični sud – Viši sud u Novom Sadu, rešenjem br. P. 84/2010 od 26.09.2013. godine odredio je prekid žalbenog postupka, usled pokretanja stečajnog postupka nad tuženim.

Rešenjem Privrednog suda u Somboru, br. St. 67/2010 od 26.07.2018. godine, a koje je postalo pravomoćno dana 08.08.2018. godine, okončan je stečajni postupak nad „Seme-Sombor“ a.d. Sombor na taj način što su isplaćeni samo razlučni vjerovnici u 27% od ukupne tražbine, dok je utvrđeno da za ostale vjerovnike nema novčanih sredstava za isplatu novčanih tražbina, zbog čega se tražbine ovih vjerovnika ne mogu isplatiti.

Iz tog razloga, a kako IPK „ORANICA“ DOO ZA SJEMENARSTVO OSIJEK u stečaju nije razlučni vjerovnik, nego je vjerovnik sa neobezbeđenim potraživanjem (prema nepravomoćnoj presudi), u daljem to znači da predmetna novčana tražbina nije naplativa u ovom slučaju.



Na temelju iznetog, mišljenja smo da nije celishodno tražiti nastavak prekinutog žalbenog parničnog postupka, budući da konačan ishod (naplata novčane tražbine nakon pravomoćne parnične presude) ni pravno ni faktički nije moguća, dok bi se stvorio samo trošak sudskih pristojbi, koje bi iznosile oko 2.000 EUR.

Ukoliko su Vam potrebne dodatne informacije i pojašnjenje, budite slobodni kontaktirati nas.

Novi Sad, 04.06.2019. godine

S poštovanjem,
ADVOKAT
MILOŠ LONČAR
NOVI SAD, Maksima Gorkog 10A