



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Z A K L J U Č A K

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu tog suda Ivi Tisanić Vilček, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača KRISTINA TRBUŠIĆ GOLUBIĆ, ŠENOINA ULICA 8, ZAGREB OIB: 60908532280, dana 21. siječnja 2020.

z a k l j u č i o j e

Utvrđuje se da vrijednost potrošačevih pokretnina iznosi ukupno 0,00 kn.

Obrazloženje

Sud je izvršio provjeru imovine potrošača uvidom u podatke pribavljene od FINA-e 15. siječnja 2020. te je utvrdio da potrošač ne raspolaže pokretnom imovinom koja bi se mogla unovčiti, a ujedno je utvrdio i druge podatke iz odredbe čl. 79.f stavka 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015 i 67/2018, dalje: ZSP). Jedino čime potrošač raspolaže je mjesečno primanje na ime plaće koja je u 2019. prosječno mjesečno iznosila 1.828,77 kn, od kojeg je iznosa sukladno odredbi čl. 173. st. 2. i st. 4. Ovršnog zakona, od ovrhe izuzet iznos u visini tri četvrtine mirovine ovršenika, odnosno iznos od 1.371,57 kn iz čega proizlazi da potrošaču od ovrhe nije izuzet mjesečni iznos od 457,19 kn. Međutim, uzimajući u obzir da je potrošač 2063 dana u blokadi, ovaj sud zaključuje da potrošač, iako prima plaću, nema slobodnih novčanih sredstava, odnosno da s osnova stalnih novčanih primanja – zbog postojanja dugotrajne blokade, nema sredstva koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom unovčenja u ovom postupku. Nadalje iz podataka pribavljenih službenim putem proizlazi da je potrošač imao vozila ZASTAVA YUGO 45 KORAL godine proizvodnje 1991., koji je objavljen 02.09.2010.; RENAULT 19 CHAMADE godine proizvodnje 1991., koji je objavljen 18.01.2008. i LADA SAMARA 1300 2108 godine proizvodnje 1987., koji je objavljen 05.07.2012. Obzirom da su navedena vozila objavljena ista ne predstavljaju pokretnu imovinu potrošača. Naime, vlasnik vozila je dužan vozilo objaviti ukoliko je vozilo prodano, ukradeno, uništeno ili ga više ne namjerava koristiti. Kako iz dokumentacije u spisu ne proizlazi da je potrošač navedena vozila objavio iz razloga što ih ne namjerava koristiti sud, kao što je ranije navedeno, smatra da ista vozila ne predstavljaju

pokretnu imovinu potrošača. Stoga je sukladno odredbi čl. 79.f stavka 3. ZSP odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 21. siječanj 2020.

Sudac:
Iva Tisanić Vilček

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (članak 27. stavak 7. Zakon o stečaju potrošača)

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač

Broj zapisa: **17893-28488**

Kontrolni broj: **09b82-4bac6-7d4a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA TISANIĆ VILČEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.