

Zagreb, 08.04.2023.

Poslovni broj: St-3/2023

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr. Ivše Lebovića 42
43000 Bjelovar

Stečajni dužnik:

**Cathaia K3S d.o.o., Gradina, Vladimira Nazora 80A,
OIB: 52346895508**

**Zakonski zastupnik stečajnog
dužnika do dana nastupanja
pravnih posljedica otvaranja
stečajnog postupka:**

**Bastian Schröder, Njemačka, München,
Michelfeldweg 17, OIB: 78468702498, zastupan po
punomoćniku Josipu Pećariću, odvjetniku u Zagrebu,
Nova cesta 64/1, OIB: 75162562994**

Ž A L B A

1x (e-komunikacija)

A/ Punomoć od 06.04.2023.

B/ Izvod prometa po računu
dužnika od 01.04.2023.

C/ Specifikacija izvršenja osnove
za plaćanje: 120/02/22-04/11466
(prekršajni nalog za naplatu) od
31.08.2022.

D/ Potvrda FINA-e o blokadi
računa i novčanih sredstava
ovršenika, Klasa: 034-011/23-07/3,
Ur. broj: 118 08 2012 23 od
06.04.2023

zakonskog zastupnika stečajnog
dužnika do dana nastupanja pravnih
posljedica otvaranja stečajnog
postupka protiv Rješenja Naslovljenog
suda, poslovni broj: St-3/2023-7 od
23.03.2023.

I/ Zakonski zastupnik stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (u daljnjem tekstu: žalitelj) u prilogu dostavlja Naslovljenom sudu punomoć za zastupanje od 06.04.2023. temeljem koje je ovlastio Josipa Pećarića odvjetnika u Zagrebu, Nova cesta 64/1, na zastupanje u ovom stečajnom predmetu te predlaže Naslovljenom sudu sva daljnja pismena vezana uz ovaj stečajni predmet dostavljati izravno na adresu imenovanog punomoćnika.

Dokaz: Punomoć za zastupanje od 06.04.2023.

II/ U provedenom skraćenom postupku nad stečajnim dužnikom, Naslovljeni sud je 23.03.2023. donio i objavio Rješenje poslovni broj: St-3/2023-7 kojim je:

- nad stečajnim dužnikom otvoren skraćeni stečajni postupak (točka I. izreke),
- za stečajnog upravitelja imenovan Tomislav Đuričin iz Varaždina, Dravska poljana 1, OIB: 01733609458 (točka II. izreke),
- nad stečajnim dužnikom zaključen skraćeni stečajni postupak (točka III. izreke),
- utvrđeno da je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren i zaključen s danom 23.04.2023. u 14:00 sati kada je to Rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči Naslovljenog suda (točka IV. Izreke),
- imenovani stečajni upravitelj upućen da nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovči imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiri nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni ostatak da uplati u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka (točka V. izreke),
- odlučeno da će se to Rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči Naslovljenog suda (točka VI. izreke) te
- odlučeno da će se nakon pravomoćnosti tog Rješenja stečajni dužnik brisati iz sudskog registra (točka VII. izreke).

III/ Žalitelj ističe kako **na dan donošenja gore navedenog Rješenja Naslovljenog suda poslovni račun stečajnog dužnika nije bio blokiran**, a radi koje činjenice prema stavu žalitelja na strani stečajnog dužnika uopće nisu bili ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Dokaz: uvid u Izvod prometa po računu dužnika od 01.04.2023.

Naime, iz priloženog Izvoda po računu stečajnog dužnika od 01.04.2023. je jasno razvidno kako **poslovni račun stečajnog dužnika nije bio u blokadi te da se dana 23.03.2023. godine na istom nalazio iznos od 838,51 EUR / 6.317,75 kn** koji je uslijed otvaranja predmetnog stečajnog postupka dana 24.03.2023. prebačen na prijelazni račun kod ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. (na prijelazni račun kod te banke je prebačen iznos od 808,01 EUR / 6.087,95 kn, dok je preostali iznos od 30,50 EUR / 229,80 kn naplaćen kao bankarska naknada).

IV/ Naime, iz isprava priležecih spisu je razvidno kako je Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) dana 30.12.2022. Naslovljenom sud podnijela Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka protiv stečajnog dužnika s obzirom da je na dan 29.12.2022. stečajni dužnik u Očevidniku redoslijed osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i to u ukupnom iznosu od 746,96 EUR / 5.627,96 kn (u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, uključujući i naknadu FINA-e s osnova predujmljivanja sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka).

Po zaprimanju gore navedenog Zahtjeva FINA-e, Naslovljeni sud je 13.01.2023. na e-Oglasnoj ploči objavio Oglas od 12.01.2023. kojim je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika,

ovdje žalitelja, da u roku od 15 dana od dostave tog Oglasa podnese Naslovljenom sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika na za to propisanom obrascu.

Nadalje, gore navedenim Oglasom Naslovljeni sud je istovremeno pozvao i vjerovnike dužnika da u roku od 45 dana od dostave tog Oglasa predlože Naslovljenom sudu otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a u kojem slučaju će isti od strane Naslovljenog suda biti pozvani na solidarno plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Isto tako, gore navedenim Oglasom Naslovljeni sud je odredio da će u slučaju ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnese popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje u kojem slučaju će Naslovljeni sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Dokaz: uvid u spis koji se pred Naslovljenim sudom vodi pod poslovnim brojem: St-3/2023

V/ S obzirom da je žalitelj stranac s prebivalištem u Njemačkoj, isti je propustio utvrditi da je Naslovljeni sud dana 13.01.2023. na e-Oglasnoj ploči oglasio poziv osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika na podnošenje javnobilježnički ovjеровljenog popisa imovine i obveza dužnika na za to propisanom obrascu kao što je uostalom isti propustio utvrditi i da je dana 31.08.2022. protiv dužnika FINA-i podnesen na naplatu prekršajni nalog (osnova za plaćanje: 120/02/22-04/11466) koji je doveo do blokade poslovnog računa dužnika.

Predmetnu blokadu poslovnog računa dužnika žalitelj je utvrdio tek 17.02.2023. kada je na račun dužnika uplaćen odgovarajući iznos novčanih sredstava, a dijelom kojeg iznosa je **17.02.2023. u cijelosti namirena i osnova za plaćanje: 120/02/22-04/11466 u preostalom nenaplaćenom iznosu kao uostalom i drugi troškovi vezani uz provedbu ove osnove za plaćanje.**

Dokaz: uvid u Specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje: 120/02/22-04/11466 (prekršajni nalog za naplatu) od 31.08.2022.

Žalitelj ističe kako **od 17.02.2023., kada je namirena gore navedena osnova za plaćanje, pa na dalje poslovni račun dužnika uopće nije blokiran**, a koju činjenicu potvrđuje i Potvrda FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika, Klasa: 034-011/23-07/3, Ur. broj: 118-08-2012-23 od 06.04.2023. iz koje je razvidno da **dužnik u Očevidniku redosljed osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 0,00 EUR.**

Dokaz: uvid u Potvrdu FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika, Klasa: 034-011/23-07/3, Ur. broj: 118 08 2012 23 od 06.04.2023.

VI/ Neovisno o propustu žalitelja da u ostavljenom roku podnese Naslovljenom sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika na za to propisanom obrascu, žalitelj ističe kako je iz žalbi priležećih dokumenata nedvojbeno kako je **FINA prije donošenja pobijanog Rješenja imala saznanje da poslovni račun dužnika od 17.02.2023. pa na dalje više nije blokiran**, a slijedom koje činjenice žalitelj smatra kako je **FINA kao predlagatelj provođenja ovog stečajnog postupka trebala obavijestiti Naslovljeni sud da na strani stečajnog dužnika više ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje**.

Uzimajući u obzir sve gore navedeno, žalitelj također smatra kako je i **Naslovljeni sud u trenutku donošenja pobijanog Rješenja trebao po službenoj dužnosti ispitati/provjeriti činjenicu da li je račun dužnika i dalje blokiran** s obzirom da isti ima pristup Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje te je stoga Naslovljeni sud prema OIB-u dužnika mogao jednostavno pribaviti predmetni podatak, a što je isti propustio učiniti.

VII/ Slijedom svega gore navedenog, žalitelj ističe kako na dan donošenja pobijanog Rješenja na strani stečajnog dužnika nisu uopće bile ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranjem i istodobnim zaključenjem stečajnog postupka, te da uslijed propusta FINA-e i Naslovljenog suda odlučne činjenice u ovom stečajnom postupku opće nisu utvrđene, a radi čega pobijano Rješenje nije niti moguće ispitati.

Stoga, žalitelj predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske usvojiti istaknute žalbene navode i ukinuti pobijano Rješenje Naslovljenog suda, poslovni broj: St-3/2023-7 od 23.03.2023. te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovljeni postupak u kojem je potrebno utvrditi da li je dužnik postao sposoban za plaćanje, a sukladno tome i donijeti odluku u smislu odredbe čl. 128. st. 9. Stečajnog zakona ili odredbe čl. 431. st. 2. istog Zakona.

Bastian Schröder
zastupan po punomoćniku:

Josip Pećarić, odvjetnik