

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Varaždin, Braće Radić 2

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Posl. broj: **St-347/21**

Dužnik: **ISTO Grupa d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin, OIB: 78858201330

ŽALBA

protiv Rješenja naslovnog Suda od 6. srpnja 2022.

U Varaždinu, 20. srpnja 2022. godine

I. Dana 6. srpnja 2022. godine na e-oglasnoj ploči objavljeno je Rješenje naslovnog Suda pod gore navedenim poslovnim brojem kojim se u točki I., između ostalog, određuje nagrada povjereniku Josipu Pećariću u iznosu od 13.975,00 kuna.

Dužnik protiv točke I Rješenja podnosi ovu žalbu pobijajući predmetno Rješenje u cijelosti, iz svih žalbenih razloga.

U obrazloženju pobijanog Rješenja naslovni Sud navodi da se prema ocjeni ovoga suda, predstečajni postupak nad Dužnikom može se kvalificirati kao postupak većeg stupnja složenosti, posebno uzimajući u obzir broj vjerovnika koji su prijavili tražbine, a radi se o više od 200 prijava tražbina koje je trebalo pregledati i o kojima se povjerenik u skladu s čl. 34. st. 1. toč. 3. i 41. SZ očitovao u zakonom propisanom roku i to očitovanje obuhvaća 149 stranica (list 1438-1587 spisa). Kao daljnje radnje koje je povjerenik poduzimao naslovni Sud navodi da je povjerenik razmijenio s dužnikom e-mailove, održao inicijalni sastanak i poduzeo radnje u odnosu na raspolaganje imovinom Dužnika, utvrđivanje iskazanih obveza Dužnika i naplatu tražbina u korist Dužnika. Nadalje, Sud navodi da je odredbom čl. 3. Uredbe određen raspon iznosa od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn pa da je sud mišljenja da je povjereniku primjereno jednokratno odrediti nagradu za rad u predstečajnom postupku u iznosu od 13.000,00 kn bruto čemu treba pribrojiti i doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 975,00 kn, koji je određen po stopi od 7.50% na navedeni iznos.

Prema mišljenu Dužnika, angažman predstečajnog povjerenika u konkretnom slučaju nije opravdao iznos nagrade od 13.975,00 kn.

Naime, predstečajni postupak u konkretnom slučaju otvoren je po prijedlogu Dužnika rješenjem naslovnog Suda broj gornji **dana 7. lipnja 2021. godine**, da bi prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka 4 mjeseca kasnije bio odbačen rješenjem naslovnog Suda **od dana 3. studenog 2021. godine**.

Dokaz: - nesporno; uvid u spis

Dužnik ne može prihvatiti niti zahtjev predstečajnog povjerenika, koji potvrđuje stav naslovnog Suda, da se radi o složenom postupku te je povjerenik poduzeo radnje takvog značaja i kompleksnog pravnog sadržaja da mu pripada nagrada od 13.975,00 kn bruto.

Obzirom na trajanje postupka, kao i druge okolnosti, povjerenik nije izvršio dublju, kompleksnu pravnu analizu tražbina, niti je poduzimao radnje koje bi bile njegov zadatak da je postupak bio okončan nagodbom.

U pogledu vrijednosti tražbina u ovom postupku Dužnik ističe da je od pristiglih 259 tražbina njih više od njih osporio i povjerenik i Dužnik te se stoga ne može paušalno navesti da su tražbine visoke vrijednosti kada iste nisu ni sudjelovale u postupku, a posebno što predstečajni postupak nije okončan sklapanjem nagodbe već je ubrzo nakon otvaranja istog završio odbačajem prijedloga.

U odnosu na navode povjerenika da je morao pratiti brojne objave suda, Dužnika i vjerovnika na e-oglasnoj ploči kao i da je u više navrata sudjelovao u davanju očitovanja u tekućem poslovanju Dužnika, Dužnik ističe kako se praćenje objava na e-oglasnoj ploči ne bi trebalo podvesti pod složene poslove.

Dužnik drži da je u konkretnom postupku povjerenik poduzeo samo jednu radnju – ispitivanje tražbina. U predmetnom postupku nije bilo zakazano niti jedno ročište, niti su provedene druge radnje, budući da je prijedlog Dužnika odbačen četiri mjeseca nakon otvaranja postupka.

Dužnik smatra da bi drugostupanjski Sud trebao odgovoriti na pitanje pripada li uopće povjereniku nagrada u slučaju kada prijedlog za predstečajni postupak bude pravomoćno odbačen odnosno predstečajni postupak nije ni zaživio budući da za isti nisu bile ispunjene procesne pretpostavke te ga je Sud odbacio pozivom na čl. 32. t. 4. Stečajnog zakona.

II. Slijedom svega navedenog, predlaže se Visokom trgovačkom suda RH usvojiti žalbu Dužnika i ukinuti rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl. broj St-347/21 od 6. srpnja 2022. godine.

ISTO Grupa d.d.
Josip Galinec, direktor