



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-113/2022-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MATIJAŠ GRADNJA d.o.o., OIB: 51554294383, Obala 51, Poljica, 8. srpnja 2022.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom MATIJAŠ GRADNJA d.o.o., OIB: 51554294383, Obala 51, Poljica, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 16.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-113/2022" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 16. veljače 2022. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MATIJAŠ GRADNJA d.o.o., OIB: 51554294383, Obala 51, Poljica.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 14. veljače 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 45.486,43 kuna, te da prema podacima HZMO ima jednog zaposlenog, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda broj St-113/2022-4 od 19. travnja 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Porezna uprava-Područni ured Split, Ispostava Trogir je 22. travnja 2022. u spis dostavila podatke o imovini dužnika, a koja dokumentacija je objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

5. Prema uvjerenju Državne geodetske uprave od 28. travnja 2022. dužnik nije upisan u katastarski operat.

6. Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave Splitsko-dalmatinske je 28. travnja 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila:

1. M1, marke FORD FOCUS 1.6 16V, godina proizvodnje 2008, broj šasije WFOPXXGCDP8Y59322, reg. oznaka ST8425S. Za vozilo nema podataka o teretima.

2 M1, marke VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.0 TDI, godina proizvodnje 1998, broj šasije WV2ZZZ70ZXH055287, reg. oznaka ST951 MK, objavljeno 6.7.2012. Za vozilo nema podataka o teretima.

7. Prema potvrdi Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstva ovršenika na dan 20. svibnja 2022. na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano je 214 dana neprekidne blokade, te ovršenik u Očevideniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 46.010,57 kuna.

8. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-113/2022-20 od 25. svibnja 2022. određena je mjera osiguranja na način da je dužnik postavljen privremeni stečajni upravitelj Mateo Puljić, Vesanovićeve 13, Split, OIB:24219684702.

9. Privremeni stečajni upravitelj je 28. lipnja 2022. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da se na adresi sjedišta dužnik nalazi stambena zgrada bez oznake/natpisa dužnika, dakle, na navedenoj adresi dužnik ne obavlja nikakvu djelatnost. Uvid u poslovne knjige nije omogućen niti je ostvaren kontakt sa zakonskim zastupnikom. Podaci o vlasništvu vozila utvrđeni su putem MUP-a, međutim postojanje i stanje vozila je krajnje neizvjesno s obzirom na manjak suradnje zakonskog zastupnika. Prema podacima iz GFI-a ne proizlazi postojanje materijalne imovine-vozila. Za navedeno postoje dvije mogućnosti, vozila su otuđena ali kupac nije izvršio promjenu vlasništva ili su toliko stara da su u cijelosti amortizirana stoga im se vrijednost ne iskazuje u GFI. Obzirom da iz bruto bilance proizlazi da su vozila u trenutku nabave imala vrijednost cca.92.000,00 kuna odnosno cca.94.000,00 kuna, a radi se o vozilima iz 2008. (novonabavna vrijednost vozila - FORD) i 1998. za koja je u knjigovodstvu iskazana cjelokupna amortizacija, a vozilo iz 1998. je objavljeno prije 9 godina – vjerojatno u stvarnosti ne postoji. Stoga upravitelj smatra da ne postoji imovina dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose 46.300,00 kuna, a odnose se na trošak izrade žiga 150,00 kuna, otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa 1.000,00 kuna, knjigovodstvene usluge 7.500,00 kuna, trošak arhiviranja dokumentacije 2.500,00 kuna, materijalne troškove rada stečajnog upravitelja 1.000,00 kuna, rezervacija za odvjetničke troškove i pristojbe za ovršne i parnične postupke 30.300,00 kuna, trošak vučne službe i parkinga za vozila 3.850,00 kuna. Utvrđena imovina nije dostatna za pokriće troškove stečajnog postupka. Kako proizlazi iz ranijih podataka kod dužnika

postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje opisan u članku 6. Stečajnog zakona. Stečajni upravitelj predlaže pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka, ukoliko nitko ne predujmi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se otvoriti i istovremeno zatvoriti stečajnog postupka nad dužnikom. U slučaju otvaranja i zaključenja stečajnog postupka sukladno članku 132.SZ-a, stečajni upravitelj će potražnicom zatražiti od MUP-a pronalazak i oduzimanje vozila te podnijeti prijedlog upis stečajne mase radi naknadne diobe u slučaju lociranja i preuzimanja istih – pod uvjetom da vrijednost bude činila dovoljnu imovinu za namirenje troškova stečajnog postupka. Navedeno postupanje smatra opravdanijim sa ekonomskog aspekta, od otvaranja stečajnog postupka s upitnom mogućnošću postojanja imovine.

10. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

11. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

13. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova privremenog stečajnog upravitelja, te troškova stečajnog postupka u iznosu od 16.000,00 kuna koji predstavljaju predvidljivi trošak izrade žiga 150,00 kuna, otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa 1.000,00 kuna, knjigovodstvene usluge 7.500,00 kuna, trošak arhiviranja dokumentacije 2.500,00 kuna, materijalne troškove rada stečajnog upravitelja 1.000,00 kuna te trošak vučne službe i parkinga za vozila 3.850,00 kuna, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od godine mjeseci, te za preostali dio pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

16. S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 12.150,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

17. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 8. srpnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **eb30e-b7b58**

Kontrolni broj: **054dd-5bb99-db31d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.