



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-336/2023-40

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, odlučujući o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VUGRIN j.d.o.o., Solin, OIB 87503483588, Solin, Salonitanska cesta 16A, 4. studenoga 2024.

r i j e š i o j e

I Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Radena Vugrin, OIB 19540927378, Kaštel Novi, Put Umca 1, da u roku od osam dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sudu i stečajnom upravitelju Pavlu Mrkonjiću, OIB: 50443048410, Zagreb, Ante Topića Mimare 24 (broj mobitela: 099/2221430) dostavi cjelokupnu knjigovodstvenu dokumentaciju i isprave koje se odnose na dužnikovo poslovanje zajedno s pravnim i knjigovodstvenim ispravama temeljem kojih je izvršeno knjiženje po kontima u odnosu na imovinu koja je proknjižena u bilanci za 2023., kao i sve isprave vezane za stjecanju i prijenosu vlasništva zemljišta oznake č.zem. 2937/18, K.O. Primorski Dolac, kao i sve potrebne podatke i obavijesti koje su bitne za ovaj postupak te da surađuje s privremenim stečajnim upraviteljem.

II Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Radena Vugrin, OIB 19540927378, Kaštel Novi, Put Umca 1, ne postupi u određenom roku prema nalogu suda iz točke I izreke ovog rješenja, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 EUR.

Obrazloženje

1.Rješenjem ovog suda poslovnog broja St-336/2023-8 od 1. rujna 2024. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom VUGRIN j.d.o.o., OIB 87503483588, Solin, Salonitanska cesta 16A. Istim rješenjem pozvan je zastupnik po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine i obveza dužnika te je pozvan na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Tražene isprave zastupnik po zakonu nije dostavio sudu. Nije sudjelovao na ročištu radi očitovanja o prijedlogu i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

2. Sud je rješenjem poslovnog broja St-336/2023-24 od 16. veljače 2024. odredio mjeru osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđenja imovine stečajnog dužnika i njezine vrijednosti, odnosno mogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka iz imovine stečajnog dužnika, zbog postojanja dvojbe o postojanju i vrijednosti te imovine. To stoga što je dužnik u bruto bilanci za 2022. knjižio vrijednost građevinskog zemljišta u iznosu od 46.230,00 kn, a Porezna uprava je dostavila sudu obavijest da je dužnik evidentiran kao stjecatelj nekretnine označene kao k.č.br. 2937/18, K.O. Primorski Dolac, a provjerom učinjenom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra je utvrđeno da dužnik nije vlasnik nekretnina.

3. Privremeni upravitelj dostavio je sudu izvješće 27. ožujka 2024. u kojem je naveo da se dugotrajna imovina odnosi na zemljište (vrijednosti 6.136,00 EUR) i alate, pogonski inventar i transportnu imovinu u iznosu od 1.612,00 EUR. Predložio je da sud pozove zastupnicu po zakonu dužnika radi davanja obavijesti o imovini dužnika.

4. Sud je zaključkom poslovnog broja St-336/2023-29 od 17. lipnja 2024. odredio ročište radi saslušanja zastupnice po zakonu dužnika, sukladno članku 178. stavku 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022 i 27/2024. dalje: SZ) koje je održano 18. rujna 2024.

5. Nakon saslušanja zastupnice po zakonu dužnika privremeni stečajni upravitelj je predložio da sud zbog nemogućnosti utvrđenja postojanja imovine dužnika samo na temelju dostupnih isprava pozove zastupnicu po zakonu dužnika da dostavi cjelokupnu knjigovodstvenu dokumentaciju i isprave koje se odnose na dužnikovo poslovanje zajedno s pravnim i knjigovodstvenim ispravama temeljem kojih je izvršeno knjiženje po kontima u odnosu na imovinu koja je proknjižena u bilanci za 2023., kao i sve isprave vezane za stjecanje zemljišta oznake č.zem. 2937/18, K.O. Primorski Dolac, kako od strane dužnika, tako i isprave o prijenosu vlasništva na društvo Auto Vugrin j.d.o.o.

6. Propisano je člankom 119. stavkom 5. SZ-a da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

7. Propisano je člankom 177. SZ-a da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka. Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza. Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno

boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku.

8. Propisano je člankom 180. stavkom 1. SZ-a da se odredbe članaka 177. i 178. SZ-a na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje ako je dužnik pravna osoba.

9. Zastupnik po zakonu dužnika nije dao sve potrebne obavijesti privremenom stečajnom upravitelju o okolnostima koje se odnose na postupak, odnosno nije predao knjigovodstvene isprave dužnika i ostalu dokumentaciju nastalu u poslovanju dužnika, a baš su te isprave potrebne da bi iz sadržaja istih privremeni stečajni upravitelj stekao saznanja o okolnostima bitnim za procjenu vrijednosti imovine dužnika.

10. Stoga je sud, temeljem članka 119. stavka 5. SZ., članka 177. i 180. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja pod točkom I.

11. Odluka sadržana u izreci rješenja pod točkom II donesena je temeljem članka 178. stavka 2. SZ-a.

U Splitu 4. studenoga 2024.

Sudac
Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Pavao Mrkonjić
- Radena Vugrin, Kaštel Novi, Put Umca 1
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3086e-a0628**

Kontrolni broj: **08fd3-7659b-a7a5e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.