



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

67. St-3017/23

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja RELMON d.o.o., Zagreb, Nalješkovićeve ulica 45, OIB: 89687102680, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Pečarić, odvjetnik u Zagrebu, Nova cesta 64/I, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom HABITER NATUREL d.o.o., Zagreb, Kruge 46a, 15886922894, 13. ožujka 2024.,

### r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada privremenom stečajnom upravitelju Marku Plavetiću iz Karlovca, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB: 54955106285, u iznosu od 650,00 eura.

II. Djelomično se odbija kao neosnovan zahtjev privremenog stečajnoga upravitelja Marka Plavetića iz Karlovca, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB: 54955106285, za određivanje nagrade u dijelu za iznos od 350,00 eura.

III. Određuju se troškovi postupka privremenom stečajnom upravitelju Marku Plavetiću iz Karlovca, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB: 54955106285, u iznosu od 2,38 eura.

IV. Nalaže se predlagatelju RELMON d.o.o., Zagreb, Nalješkovićeve ulica 45, OIB: 89687102680, u roku 8 dana isplatiti iznos iz točke I. i III. izreke na račun privremenog stečajnoga upravitelja Marka Plavetića iz Karlovca, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB: 54955106285, broj IBAN: HR2723600001102856225, otvoren u Zagrebačkoj banci d.d.

### Obrazloženje

1. Sud je u ovom postupku rješenjem od 19. siječnja 2024. postavio Marka Plavetića privremenim stečajnim upraviteljem i tim rješenjem odredio njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su utvrditi imovinu stečajnoga dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnoga dužnika, zatim je li imovina stečajnoga dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnoga postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnoga i stečajnoga postupka. Pored navedenog, dužnik je bio ovlašten raspolagati svojom imovinom samo uz suglasnost privremenog stečajnoga upravitelja.

2. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio pisano izvješće od 10. veljače 2024, a kako je postupak pravomoćno obustavljen 20. veljače 2024., stoga nije održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ni

ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka te zato privremeni stečajni upravitelj nije trebao usmeno izlagati spomenuto izvješće.

3. Podneskom od 4. ožujka 2024. privremeni stečajni upravitelj predložio je određivanje nagrade i troškova. U tom podnesku naveo je kako je kao privremeni stečajni upravitelj, sukladno svojim zakonskim dužnostima i ovlastima, pribavio podatke nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika, poslao dopis i pokušao stupiti u kontakt s direktorom društva dužnika, stupio u kontakt s predlagateljem, s pojedinim vjerovnicima te sa zastupnikom izlučnih vjerovnika koji su djelomično isplatili stanove u predmetnim stambenim objektima koji su činili potencijalnu stečajnu masu, ishodio u konačnici mirnu otplatu dugovanja društva prema predlagatelju, i time obustavu postupka, kako bi društvo moglo nastaviti dalje poslovati i otkloniti stečajne razloge te sačuvati imovinu (stambene zgrade veće vrijednosti). Nadalje, naveo je kako je napravio dubinsku analizu društva dužnika i istražio strukturu i naplativost potraživanja i druge imovine dužnika te je podnio izvješće u kojemu je iznio svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog, utvrdio je imovinu stečajnoga dužnika, stanje obveza stečajnoga dužnika, detaljno iščitao bilancu i godišnje financijske izvještaje. Također, istražio je postoje li poslovni udjeli u drugim društvima koji su u vlasništvu dužnika te broj i popis zaposlenika društva i pročitao bonitetni izvještaj za dužnika. Predložio je određivanje mjere zabrane otuđenja imovine dužnika. Slijedom navedenog, zatražio je određivanje nagrade u iznosu od 1.000,00 eura i troškove u iznosu od 2,38 eura.

4. Odredbom čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

5. Privremeni stečajni upravitelj je postupio po rješenju suda od 19. siječnja 2024. te je dostavio detaljno izvješće od 10. veljače 2024. u kojemu su opisane radnje koje poduzeo. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je u podnesku 4. ožujka 2024., također, naveo radnje koje je poduzeo u okviru ovog postupka. Izvješće od 10. veljače 2024. i podnesak od 4. ožujka 2024. javno su objavljeni putem mrežne stranice eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu te u odnosu na navedene podneske nije bilo prigovora ni primjedbi.

6. Prema ocjeni suda u konkretnom slučaju se ne radi o složenom postupku. Naime, prikupljanje podataka o imovini, slanje dopisa i stupanje u kontakt s predlagateljem i direktorom dužnika te zastupnicima izlučnih vjerovnika predstavljaju uobičajene radnje koje je privremeni stečajni upravitelj dužan poduzeti u prethodnom postupku kako bi postupio po nalogu suda i sastavio zatraženo izvješće. Pored navedenog, potrebno je istaknuti kako su njegove dužnosti, u konkretnom slučaju, izričito određene rješenjem od 19. siječnja 2024. s tim da je potrebno dodati da je jedina dodatna dužnost u odnosu na uobičajene dužnosti privremenih stečajnih upravitelja, koja bi mogla upućivati na malo veću složenost postupka, bilo dužnikovo ovlaštenje raspolagati svojom imovinom samo uz suglasnost privremenog stečajnoga upravitelja. Međutim, iz spisa ne proizlazi da je dužnik tražio od privremenog stečajnoga upravitelja suglasnost za raspolaganje imovinom. Pored navedenog, napominje se kako zbog obustave postupka nije bilo potrebno usmeno izlagati izvješće od 10. veljače 2024. jer ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka nije bilo održano.

7. Stoga je sud primjenom odredbe čl. 4. Uredbe odmjerio nagradu privremenom stečajnom upravitelju kao u točki I. izreke dok je u preostalom dijelu

odbijen zahtjev privremenog stečajnoga upravitelja za određivanje nagrade (točka II. izreke).

8. Prema čl. 155. t. 3. Stečajnoga zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) u troškove stečajnoga postupka spadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnoga upravitelja.

9. Dokumentirani i opravdani troškovi privremenog stečajnoga upravitelja određeni su u skladu s čl. čl. 94. st. 3. u vezi s čl.155. t. 3. SZ-a (točka III. izreke).

10. S obzirom na to da je vjerovnik kao predlagatelj podnio prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, a postupak je obustavljen jer je predlagatelj povukao prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, sud je na temelju odredbe čl. 16. st. 5. SZ-a riješio kao u točki IV. izreke.

U Zagrebu 13. ožujka 2024.

Sudac:  
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

Dna:

1. predlagatelju po pun.
2. privremenom stečajnom upravitelju
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30864-d8dbe**

Kontrolni broj: **057bc-fd126-801f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.