

05

TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
DRŠČEVKA 1  
52000 PAZIN

Pravna stvar: St- 919/16

ST - 919/16 - 210 1386

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
5-02-2019 god. u 4 primjeraka sa 4 priloga  
i \_\_\_\_\_ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom  
Predano na poštu preporučeno dana 4.2.2019 god.  
Pismeno taksirano sa \_\_\_\_\_ marka u \_\_\_\_\_ denim markama  
- nedostaje \_\_\_\_\_ omeno primijeno bez takse.  
Primljene vrijednosti (protok, taksirane marke i sl.) \_\_\_\_\_

Potpis radnika: \_\_\_\_\_

U Varaždinu, 04.02.2019. godine

**Predmet: dostava zapisnika sa sjednica odbora vjerovnika stečajnog dužnika TIM 90 d.d. u stečaju, Poreč, Vukovarska 19, OIB: 63062784520**

Poštovani,

u prilogu dostavljamo presliku zapisnika sa sjednica odbora vjerovnika stečajnog dužnika TIM 90 d.d. u stečaju, Poreč, Vukovarska 19, OIB: 63062784520 održane dana 06.11.2018. godine.

S poštovanjem,

CASSA DI RISPARMIO DELLA  
REPUBBLICA DI SAN MARINO S.p.A

Ivan Mužić, dipl.iur.



## ZAPISNIK

sa 5. sjednice Odbora vjerovnika stečajnog dužnika TIM 90 d.d. u stečaju, Poreč, Vukovarska 19, OIB: 63062784520 održane dana 06.11.2018. godine u prostorijama Poslovnice BANKE KOVANICE d.d., na adresi Strohalova 2, Rijeka, s početkom u 12:00 sati.

Sjednici su nazočili:

1. Vlasta Majstorović, stečajna upraviteljica
2. Silvija Mlinarić Talan, odvjetnica u OD Jelaković & partneri za HETA ASSET RESOLUTION AG, Klagenfurth am Worthersee, Alpen Adria Platz 1, OIB: 90730821413
3. Berislav Kovačević, odvjetniku u OD Kovačević, Koren i partneri d.o.o., za AB gradnja d.o.o., Karlovac, Dr. Vlatka Mačeka 26/A, OIB: 80739623528
4. Goran Okmaca, odvjetnik u Pazinu za MACUKA d.o.o., Sveti Petar u Šumi, Sveti Petar u Šumi 121/f, OIB: 00645636377, po punomoćniku
5. Ivan Mužić, dipl.iur., punomoćnik po zaposlenju za CASSA DI RISPARMIO DELLA REPUBBLICA DI SAN MARINO S.p.A.
6. Jelena Župan, punomoćnica po zaposlenju za REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 52634238587; Ispostava Pula- Pola, Carrarina 5, Pula

Nitko nije nazočio od strane suda.

Utvrđuje se da je sjednici Odbora pristupila i odvjetnica mr.sc. Marijana Anđelić, a radi razjašnjenja problematike glede točaka 5., 6. i 7. predloženog dnevnog reda.

Dnevni red sjednice:

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Prihvaćanje Zapisnika sa sjednice Odbora vjerovnika od dana 29.03.2018. godine
3. Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, posebno novosti o korisnicima nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika te eventualno donošenje odluke o daljnjim vezanim radnjama
4. Donošenje odluke o prijavljenim izlučnim pravima, očitovanje na podnesak Helene Stojičić i Božice i Joze Banović
5. Donošenje odluke o preuzimanju ili odbijanju preuzimanja parnice između GRAD PULA kao tužitelja / protuženika i stečajnog dužnika kao tuženika / protutužitelja radi predaje u posjed/isplate 1.014.518,65 kn koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu vodi pod brojem P-152/2015
6. Donošenje odluke o preuzimanju ili odbijanju preuzimanja parnice između stečajnog dužnika tužitelja i GRAD PULA kao tuženika radi utvrđenja ništetnosti ugovora (vps:766.811,40 kn) koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod brojem P-1595/2015
7. Donošenje odluke o davanju suglasnosti za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje u parnicama navedenim pod 6. i 7.

8. Donošenje odluke o preuzimanju ili odbijanju preuzimanja parnice između stečajnog dužnika kao tužitelja i Vladimira Berneš kao tuženika radi isplate(vps:1.523.673,10 kn) koji se vodi pred Općinskim sudom u Poreču pod brojem P-687/2015
9. Donošenje odluke o davanju suglasnosti za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje u parnici pod 8.
10. Razno

#### Točka 1.

Predloženi dnevni red mijenja se na način da se najprije obrađuju točke 5. -9. predloženog dnevnog reda, uzevši u obzir prisutnost odvjetnice Anđelić, a potom će se razmotriti ostala pitanja, tako da isti sada glasi:

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Prihvaćanje Zapisnika sa sjednice Odbora vjerovnika od dana 29.03.2018. godine
3. Donošenje odluke o preuzimanju ili odbijanju preuzimanja parnice između GRAD PULA kao tužitelja / protutuženika i stečajnog dužnika kao tuženika / protutužitelja radi predaje u posjed/isplate 1.014.518,65 kn koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu vodi pod brojem P-152/2015
4. Donošenje odluke o preuzimanju ili odbijanju preuzimanja parnice između stečajnog dužnika tužitelja i GRAD PULA kao tuženika radi utvrđenja ništetnosti ugovora (vps:766.811,40 kn) koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod brojem P-1595/2015
5. Donošenje odluke o davanju suglasnosti za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje u parnicama navedenim pod 6. i 7.
6. Donošenje odluke o preuzimanju ili odbijanju preuzimanja parnice između stečajnog dužnika kao tužitelja i Vladimira Berneš kao tuženika radi isplate(vps:1.523.673,10 kn) koji se vodi pred Općinskim sudom u Poreču pod brojem P-687/2015
7. Donošenje odluke o davanju suglasnosti za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje u parnici pod 8.
8. Donošenje odluke o prijavljenim izlučnim pravima, očitovanje na podnesak Helene Stojičić i Božice i Joze Banović
9. Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, posebno novosti o korisnicima nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika te eventualno donošenje odluke o daljnjim vezanim radnjama
10. Razno

#### Točka 2.

Zapisnik sa 4. Sjednice Odbora vjerovnika od dana 29.03.2018. godine je jednoglasno usvojen.

#### Točka 3., 4., 5.

Što se tiče parnica koje TIM 90 d.d. vodi s Gradom Pulom, stečajna upraviteljica ističe kako ju je Grad Pula konačno primio na sastanak, no njihov prijedlog nagodbe nije bio u „nagodbenom duhu“, obzirom da su isti predložili da se povuku sve tužbe i da TIM 90 d.d. „u stečaju“ prizna prijavljenu tražbinu Gradu Puli.

Odvjetnica Anđelić ukratko opisuje postupke koje bi eventualno bilo potrebno preuzeti, a sve svom pravnom mišljenju prethodno dostavljenom svim članovima odbora. Ističe kako prilikom izrade mišljenja nema podatak koje je to tražbine u predstečajnom postupku TIM 90 prebio s Gradom Pulom i obratno te nije imala uvid u građevinske dozvole, a koje bi kao dokaznu dokumentaciju u svim postupcima trebala sagledati.

Dakle, radi se o tri isprepletene parnice koje vode TIM 90 d.d. kao tužitelj, odnosno protutuženik i Grad Pula, kao tuženik, odnosno protutužitelj, koje svoje temelje, polazište nalaze u Ugovoru o učešćima u troškovima gradnje parkirališta u Puli, Ugovoru o snažanju stvarnih troškova izgradnje pristupne prometnice s južne strane bez prava na povrat sredstava, a čije utvrđenje utvrđenje ništetnosti se ujedno i traži (P-1595/15). Odvjetnica Anđelić ističe kako se vezani postupak radi predaje u posjed (P-152/15) nalazi u već gotovo finalnoj fazi te ne može predvidjeti njegov ishod. Treći je postupak radi srazmjernog povrata komunalnog doprinosa od 1.623.979,57 kn (P-636/12- sada Pu P-1706/15, TS Pazin)), postupak kojeg TIM 90 d.d. također ima pravni interes voditi, no ne može se točno izjasniti o opravdanosti visine potraživanja, obzirom da joj nije poznato što je bilo prebijeno u predstečajnoj nagodbi.

Zaključno, Odvjetnica Anđelić smatra da nije oportuno odustati od bilo kojeg postupka, tim više što su svi međusobno duboko isprepleteni.

Također, ističe se da se je Grad Pula za sad zastupao sam.

Član odbora Berislav Kovačević te predsjednik odbora Ivan Mužić predlažu da se uđe u postupak, odnosno da se preuzmu postupci u tijeku s Gradom Pulom te da se odvjetnici Anđelić dade punomoć za vođenje postupaka u ime TIMa 9 d.d. „u stečaju“.

Nastavno se postavlja i pitanje plaćanja, koji iznos bi odvjetnica tražila te se predlaže sklapanje ugovora po uspjehu u sporu. Dogovoreno je da će odvjetnica Anđelić dostaviti svoju ponudu putem maila, te će odbor, po razmatranju iste, donijeti odluku putem maila.

Svi članovi odbora slažu se kako je potrebno preuzeti sve vezane parnice TIM-a 90 i Grada Pule u tijeku.

Stečajna upraviteljica napominje kako stečajni dužnik ne raspolaže sredstvima potrebnima za financiranje predmetnih sporova. Stečajni postupak raspolaže s vrlo ograničenim sredstvima iz davanja u zakup nekretnina koje su procijenjene i samo se čeka prodaja, tako da je izvjesno da će ostati i bez tih prihoda. Stečajni postupak ne raspolaže financijskim sredstvima kojima bi mogao ispuniti zahtjeve iz ponude odvjetnice Anđelić. Stoga moli Odbor vjerovnika da pri odlučivanju i eventualnom prihvatu ponude odvjetnice Anđelić riješi i pitanje financiranja vođenja navedenih postupaka (trošak, materijalni trošak, pristojbe i troškove izvođenja dokaza). Naime samo vlasnički list za nekretninu u Puli-Vrtlarska stoji 1540,00 kn.

Članovi odbora svjesni su problema financiranja odvjetničkih i sudskih troškova za vođenje predmetnih postupaka te predsjednik odbora ističe kako će morati uskočiti i pomoći u snošenju troškova.

Slijedom navedenoga, odbor jednoglasno donosi sljedeću odluku:

*„Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da u ime i za račun stečajnog dužnika TIM 90 d.d. „u stečaju“ preuzme parnicu koja se vodi kod Trgovačkog suda u Pazinu pod brojem P-1595/15 radi utvrđenja ništetnosti i povrata 216.811,40 kn, između stečajnog dužnika kao tužitelja i Grada Pule, kao tuženika.“*

*„Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da u ime i za račun stečajnog dužnika TIM 90 d.d. „u stečaju“ preuzme parnicu koja se vodi kod Trgovačkog suda u Pazinu pod brojem P-152/15 radi predaje u posjed, između Grada Pule, kao tužitelja i stečajnog dužnika, kao tuženika te radi povrata uložених sredstava u iznosu od 1.014.51864 kn između stečajnog dužnika kao protutužitelja i Grada Pule, kao protutuženika.“*

*„Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da u ime i za račun stečajnog dužnika TIM 90 d.d. „u stečaju“ preuzme parnicu koja se vodi kod Trgovačkog suda u Pazinu pod brojem Pu P- 1706/2015 radi srazmjernog povrata komunalnog doprinosa u iznosu od 1.623.979,57 kn, između stečajnog dužnika kao tužitelja i Grada Pule, kao tuženika te radi isplate 1.115.531,00 kn između Grada Pule, ako protutužitelja i stečajnog dužnika, kao protutuženika.“*

*„Odluka o davanju suglasnosti za izdavanje punomoći odvjetnici Marijani Anđelić donijet će se naknadno putem maila, po dostavi ponude.“*

Točka 6., 7.

Što se tiče preuzimanja parnice protiv odvjetnika Vladimira Berneša, a obzirom da je već donesena prvostupanjska presuda, odbor smatra da bi bilo neozbiljno ne preuzeti navedenu parnicu, iako je uložena žalba na presudu. Stečajna upraviteljica pojašnjava kako glede parnice nije prijavljen nikakav trošak u stečaju te što se tiče dosadašnjih troškova, rizika nema. Postupak je sada u žalbenoj fazi, no zbog stečaja je određen prekid postupka. Nakon donošenja drugostupanjske odluke po žalbi tuženik, donijet će se nova odluka o eventualnoj potrebi za izdavanjem punomoći odvjetniku za zastupanje.

Slijedom navedenoga, odbor jednoglasno donosi sljedeću odluku:

*„Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da u ime i za račun stečajnog dužnika TIM 90 d.d. „u stečaju“ preuzme parnicu koja se vodi kod Općinskog suda u Puli pod brojem Povrv- 687/15 radi isplate kn, između stečajnog dužnika kao tužitelja i Vladimira Berneša, kao tuženika.“*

Točka 8.

Što se tiče već priznatih izlučnih prava, stečajna upraviteljica obavijestila je odbor kako su se javili izlučni vjerovnici s zahtjevom da im razlučni vjerovnici izdaju brisovna očitovanja za njihove nekretnine i povuku prijedloge za ovrhu, konkretno Helena Stojičić. Odbor zauzima stao kako je to zahtjev za svakog pojedinog razlučnog vjerovnika, a ne za odbor, odbor neće odlučivati o takvim zahtjevima.

Također, glede ponovno dostavljenih zahtjeva istarske kreditne Banke te Božice i Jozе Banović, odbor i nadalje ostaje kod svoje odluke od 29.03.2018. godine.

Prelazi se na razmatranje i glasovanje o priznanju izlučnih prava glede novih zahtjeva koji su dostavljeni uz popratnu dokumentaciju za održavanje ove sjednice.

Članica odbora Jelena Župan ističe kako je suzdržana glede svih zahtjeva za priznanjem izlučnog prava.

Odbor većinom od 4 glasa priznaje izlučno pravo Antonu Paliću, vlasniku obrta TONI – TEKS, obzirom da isti raspolaže cjelokupnom dokumentacijom potrebnom za uknjižbu prava vlasništva, uključujući i ovjerenu tabularnu ispravu.

Odbor većinom od 4 glasa ne priznaje izlučno pravo CESTA d.o.o., Pula, Strossmayerova 4, MRAMOR DAJČIĆ d.o.o., Jopi 32s, Sveti Petar u Šumi te Mariji i Franji Dončević, iz Poreča, Kandlerova 6, obzirom da isti ne raspolažu potpunom dokumentacijom kojom bi dokazali svoje pravo vlasništva. .

Odbor donosi sljedeću odluku:

*„Priznaje se izlučno pravo*

1. *Antonu Paliću, kao vlasniku TONI- TEKS, obrta za trgovinu, OIB: 09962414472, Sunekova 137 b, Zagreb, za nekretninu: 303/3831 suvlasničkog dijela nekretnine kčbr. 4027/4, u naravi poslovna građevina do određenog stupnja dovršenosti (nedefinirane namjene) i trafostanica površine 3323 m2, upisana u zkul. 4723, k.o. Poreč, a koji u naravi čini 5. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-5) s kojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva sa poslovnim prostorom u dijelu prizemlja i prvog kata zgrade površine 303 m2, u planu posebnih dijelova označen sa S5.;*

*Nalaže se stečajnoj upraviteljici izdati Tabularnu ispravu te navedenu nekretninu brisati iz popisa stečajne mase.“*

Točka 9. i 10.

Svi prisutni potvrđuju primitak Izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 02.11.2018. godine i popratnu dokumentaciju, uključujući promet žiro računa od 01.08.2018. do 31.1.2018. godine, pregled troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase od otvaranja stečajnog postupka 28.10.2016. do 31.10.2018. godine, kao i popis predmeta stečajne mase sa naznačenim vrijednostima.

Obzirom da je stečajna upraviteljica unaprijed dostavila izvješće o tijeku stečajnog postupka, dogovoreno je sa članovima odbora vjerovnika da isto neće posebno obrazlagati već će istaknuti najbitnije činjenice.

Nastavno na raniji dogovor da će CRSM podnijeti zahtjev za suđenje u razumnom roku, predsjednik odbora Ivan Mužić ističe kako je zahtjev podnesen te je istome udovoljeno, sud mora dovršiti ovršni postupak Ovr-3384/17 i Ovr-4606/17 u roku od 1 godine.

Članica odbora Silvija Mlinarić Talan nadovezala da je HETA Asset Resolution AG podnijela požurnicu glede ovršnih postupaka kod Općinskog suda u Puli.





Glede zaprimljenog podneska B2 KAPITAL d.o.o., ističe se kako se radi o obavijesti o predaji, odnosno kupnji potraživanja koji ima HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. prema stečajnom dužniku, a od strane kupca B2 KAPITAL d.o.o.

Stečajna upraviteljica ističe kako je prilikom predaje nekretnina u posjed temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Pazinu 2 St-919/2016-129 od 20. listopada 2017., potvrđenog rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 21. Pž-7040/2017-2 od 10. siječnja 2018., a kako je vidljivo iz zapisnika suda od dana 24.10.2018., pronađeno nekoliko nekretnina koje koriste druge osobe (trgovina, bočalište) te je od istih zatražila dostavu osnove, odnosno da sklope ugovor do zakupa s TIM 96 d.d. u stečaju ili da izađu.

Glede određenih nekretnina koje su predmet ovršnog postupka u Poreču izvršena je identifikacija čestica i procjena, koju stečajna upraviteljica zbog veličine dostavlja na USB. Predsjednik odbora će preuzeti dokumentaciju sa usb-a te proslijediti ostalim članovima putem maila.

Slijedom navedenoga, odbor jednoglasno donosi odluku:

*„Istupa se izužetice stečajna upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za period od 09.08.2018. do 01.11.2018. godine.“*

Sjednica završena u 13:45

Vlasta Maistović, stečajni upravitelj

Jelena Župan

Silvija Mlinarić Talan

Berislav Kovačević

Coran Okinaca

Ivan Mužić

