



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



390

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Jelene Čuveljak, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice, te Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MAVI d.o.o. u stečaju, OIB 23899664584, Zagreb, Kutnjački put 2, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika BILIĆ-ERIĆ d.o.o., za privatnu zaštitu, OIB 68580128211, Sesvete, Ljudevita Posavskog 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2341/2016 od 21. lipnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 18. srpnja 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Bilić-Erić d.o.o. za privatnu zaštitu iz Sesveta i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2341/2016 od 21. lipnja 2018. u pobijanoj točki II.2 izreke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2341/2016 od 21. lipnja 2018. su u stečajnom postupku nad dužnikom Mavi d.o.o. u stečaju utvrđene tražbine prvog i drugog višeg isplatnog reda te je pobijanom točkom II.2 osporena tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Bilić-Erić d.o.o. u iznosu od 8.906,15 kn, a taj je vjerovnik upućen na pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine. Sud je tako odlučio pozivom na odredbu članka 266. stavka 1. u vezi s odredbom članka 267. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 171/15 i 104/17; dalje: SZ).

Stečajni vjerovnik je protiv dijela rješenja kojim mu je osporena tražbina u iznosu od 8.906,15 kn podnio žalbu, navodeći da je svoju prijavljenu tražbinu dokazao financijskom dokumentacijom, da stečajni dužnik nije sa stečajnim vjerovnikom usklađivao tražbine odnosno da stečajni dužnik nije dokazao postojanje svoje tražbine prema stečajnom vjerovniku, u iznosu od 7.593,94 kn, za koju tražbinu je stečajni vjerovnik u međuvremenu dobio poziv od stečajnog dužnika na podmirenje. Predlaže preinačiti pobijano rješenje ili isto staviti izvan snage.

Žalba nije osnovana.

391

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

Žalitelj niti ne spori da je stečajni upravitelj na ispitnom ročištu djelomično osporio njegovu prijavljenu tražbinu i to upravo u iznosu od 8.906,15 kn, kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, pa kako vjerovnik za tu tražbinu nema ovršnu ispravu, sud je donio pobijano rješenje i uputio vjerovnika na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.

S obzirom na nespornu činjenicu osporavanja tražbine na ispitnom ročištu održanom 21. lipnja 2018., prvostupanjski sud je pravilnom primjenom citiranih zakonskih odredbi, odredbe članka 266. stavka 1. i članka 267. stavka 1. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje, a razlozi koje žalitelj ističe u žalbi ne mogu biti predmetom raspravljanja u stečajnom, izvanparničnom postupku, već navedene razloge tužitelj može dokazivati u parničnom postupku na koji je upućen.

Zbog navedenog je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 18. srpnja 2018.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Jelena Čuveljak, v.r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

U.B. Madić