



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

18-02-2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 53 PŽ-636/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Mirte Matić, članice vijeća, u povodu prijedloga REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, za otvaranje stečajnoga postupka nad EURO DRVO j.d.o.o. za gospodarenje šumama i usluge, Zadar, Obala kneza Branimira 14, OIB 54193489252, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Branke Barišić iz Zadra, Obala kneza Branimira 14, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-426/2018-1 od 28. prosinca 2018., u sjednici vijeća održanoj 6. veljače 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Branke Barišić iz Zadra kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-426/2018-1 od 28. prosinca 2018.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-426/2018-1 od 28. prosinca 2018. pozvana je Branka Barišić iz Zadra, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, uplatiti na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iznos od 1.000,00 kn i dodatni predujam u iznosu od 4.000,00 kn, odnosno ukupni iznos od 5.000,00 kn na račun toga suda (točka I. izreke). U točkama II., III. i IV. izreke određeno je da će se, ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika ne plati predujam u određenom roku, naplata navedenog iznosa izvršiti prisilnim putem te je određena ovrha radi naplate predujma, a koju će provesti Financijska agencija.

Protiv tog rješenja pravodobnu žalbu je izjavila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Branka Barišić bez određenog navođenja žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da je određeni iznos predujma previsok s obzirom na visinu duga poreznoj upravi u iznosu od 10.000,00 kn, koja je i blokirala račun dužnika. Ističe kako dužnik ne bi niti bio blokiran da je mogao platiti iznos od 5.000,00 kn, te da je nezaposlena i da stoga ne može platiti određeni iznos predujma, ali da će pokušati platiti dug poreznoj upravi i nastaviti poslovanje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u

vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava te je utvrđeno da je ono pravilno i zakonito.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja i spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad društvom Euro drvo j.d.o.o., jer dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 19.252,15 kn u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Budući da je po pozivu suda, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, podnijela prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka, prvostupanjski sud je obustavio skraćeni stečajni postupak i pozivom na odredbu članka 113. u vezi s člankom 110. Stečajnog zakona je odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Prema odredbi članka 110. stavka 2. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužna je bez odgode, a najkasnije 21 dan od nastanka stečajnog razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. Iz spisa ne proizlazi, a nije niti sporno da žalitelj nije podnio odgovarajući prijedlog iz članka 110. stavka 2. SZ-a. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava koja u skladu s odredbom članka 114. stavka 3. SZ-a nije dužna platiti predujam za namirenje stečajnog postupka. Odredbom članka 113. stavka 1. SZ-a propisano je da ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu ne podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će po službenoj dužnosti u slučaju iz članka 114. stavka 3. tog zakona, naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana.

Pravilno je stoga prvostupanjski sud primjenom odredbe članka 113. stavka 1. SZ-a naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, Branki Barišić, da uplati predujam za namirenje troškova stečajnog postupka. Također je pravilno prvostupanjski sud odmjerio i visinu troškova predujma s obzirom na to da je odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a propisana obveza plaćanja predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, dok je u odnosu na visinu dodatnog predujma, koji prema zakonu može maksimalno iznositi 20.000,00 kn, sud dao jasne i valjane razloge zbog kojih je određen u iznosu od 4.000,00 kn, a koje u cijelosti prihvaća ovaj sud.

Dakle, žalitelj svojim žalbenim navodima nije osporio utvrđenje prvostupanjskog suda, a žalbeni navodi (loše imovinsko stanje žalitelja i eventualno podmirenje dugova) nemaju utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Budući da nisu počinjene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti i da je materijalno pravo pravilno primijenjeno, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje, kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 6. veljače 2019.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko, v.r.



Za vjerojatnost otpisivanja – ovlašteni službenik
Brankica Curman

u. z. B. 1796juc