



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-2430/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARSEGRA d.o.o. OIB: 15001827432, Oreškovićeve ulica 1A, Zagreb, dana 2. srpnja 2026.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad ARSEGRA d.o.o. OIB: 15001827432, Oreškovićeve ulica 1A, Zagreb, u roku 15 dana predumiti iznos od 1.294,05 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 2430-2025.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 12. studenog 2025. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.230,26 EUR, te jednog zaposlenika.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Sud je rješenjem od 14. studenog 2025. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 26. svibnja 2026. kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, te nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, ali je e mail-om dostavljenim sudu 25. veljače 2026. obavijestila sud da je spriječena radi bolesti pristupiti na današnje ročište i predložila isto odgoditi. Međutim, zaključkom od 14. studenog 2025. zastupnica po zakonu dužnika upozorena na okolnost da se o prijedlogu može i pisano očitovati, a to nije učinila iako je tražila odgodu. Isto tako tim zaključkom naređeno joj je dostaviti sudu podatke o imovini dužnika što također nije učinila. Stoga se postavlja pitanje nepotrebnog odugovlačenja ovog postupka. Ipak raspravnim zaključkom od 25. veljače 2026. dodijeljen je dužniku rok od 60 dana kako bi pokušao podmiriti blokadu. Osim toga, ročište je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.
5. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 14. studenog 2025. utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 13-14 spisa), uvidom u Uvjerjenje Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled od 12. prosinca 2025. (list 34 spisa) utvrdio je da dužnik nije vlasnik vozila, a ista okolnost proizlazi iz vanjske provjere u podatke o vlasništvu vozila MUP-a od 14. studenog 2025. (list 15 spisa). Vanjskom provjerom u sustavu E plovila po službenoj dužnosti na dan 14. studenog 2025. (list 16 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila; vanjskom provjerom u sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo po službenoj dužnosti na dan 14. studenog 2025. (list 17 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Konačno, vanjskom provjerom u sustavu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d., također po službenoj dužnosti na dan 14. studenog 2025. (list 18 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao imatelj računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
6. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 19. veljače 2026. (list 35 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 18. veljače 2026. u očevidniku redosljedu osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 217 dana u ukupnom iznosu od 7.315,77 EUR-a.
7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.294,05 EUR, a odnosi se na: troškove knjigovodstva mjesečno 82,95 EUR, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 66,36 EUR, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 331,81 EUR, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 398,17 EUR, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.
9. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 2. srpnja 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča
- kal. 60 dana
- prislina naplata po rješenju od 14. studenog 2025. (podbroj 10)

Broj zapisa: **9-3088a-390f6**

Kontrolni broj: **05de7-45e10-195cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.