



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: Povrv-29/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A  
|  
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, po sucu Dubravki Kuveždić, u pravnoj stvari tužitelja RENATO BOSAK iz Čeminca, OIB 38954188323, vlasnik obrta za prijevoznicičke usluge RENATO TRANS kojeg zastupa punomoćnik Nikola Eror, odvjetnik u Osijeku protiv tuženika ZMAIĆ PRIJEVOZ j.d.o.o. Stari Perkovci, Ulica Matije Gupca 16, OIB 53611346735, zastupan po punomoćniku Jurici Jurić, odvjetniku iz Đakova, radi isplate 6.390,05 eura, nakon zaključene glavne i javne rasprave održane 21. travnja 2026. u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Željka Erora, odvjetnika u Osijeku i zamjenice punomoćnika tuženika Danijele Kuna, odvjetnice u Osijeku, te objavljene presude i rješenje 29. travnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Roberta-Antona Čečatka iz Slavanskog Broda broj UPP/OS-Ovrv-1513/2025 od 10. studenoga 2025. po kojem je tuženik dužan platiti tužitelju iznos od 6.390,05 eura (šesttisućatristodevedeset eura i petcenti) sa zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od:

- 917,55 eura teče od 16.10.2025.
- 2.262,50 eura teče od 16.10.2025.
- 1.375,00 eura teče od 16.10.2025.
- 1.835,00 eura teče od 16.10.2025.

do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je bila na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referenta stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i da mu nadoknadi trošak ovrhe u iznosu od 25,00 eura (dvadesetpet eura) sa zakonskom zateznom kamatom od 10. studenoga 2025. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je bila na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referenta stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

II. Tuženik je dužan tužitelju nadoknaditi parnični trošak u iznosu od 750,00 eura (sedamstopešest eura), sa zakonskom zateznom kamatom od 29. travnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je bila na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referenta stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

i  
r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopušten prigovor prijeboja tuženika.

### Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj podnošenjem prijedloga za ovrhu kod javnog bilježnika Roberta Antona Čečatka iz Slavonskog Broda ishodio rješenje o ovrsi broj UPP/OS-Ovr-1315/2025 od 10. studenoga 2025. po kojem je tuženik dužan tužitelju isplatiti iznos od 6.390,05 eura s pripadajućim zakonskim kamatama i troškom postupka.

2. Tuženik se kao ovršenik prigovorom od 17. studenoga 2025. protivio rješenju o ovrsi u cijelosti navodeći da je između stranaka bilo dogovoreno namirenje obveza prijebojem ili kompenzacijom, što ovrhovoditelj nije ispoštovao. Ovršenik ima dospjelu tražbinu prema ovrhovoditelju u iznosu od 6.390,05 eura, te ističe prigovor prijeboja.

3 Rješenjem ovoga suda poslovni broj Povrv-29/2026 od 13. veljače 2026. naprijed citirano rješenje o ovrsi je stavljeno izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinute su sve provedene radnje i postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. U cilju utvrđivanja činjenica radi donošenja odluke o osnovanosti tužbenog zahtjeva pročitani su: račun-otpremnicu broj 9/01/1 od 24. lipnja 2025., račun-otpremnicu broj 4/01/1 od 25. travnja 2025., račun-otpremnicu broj 6/01/1 od 13. svibnja 2025., račun-otpremnicu broj 7/01/1 od 26. svibnja 2025., račun broj 79/PJ/1 od 12. rujna 2025., SMS poruke (str. 46-55 spisa), preslika prometne dozvole, SMS poruke (str. 60-88 spisa), raskid usmenog ugovora i obračun od 15. rujna 2025., Izjava o prijeboju od 12. rujna 2025., prigovor na izjavu o prijeboju od 15. rujna 2025., teretni listovi i vagarski listovi (str. 93-166 spisa).

5. Tužitelj je podneskom od 16. ožujka 2026. naveo da se po računu tuženika za koji je istaknuo prigovor prijeboja već vodi drugi parnični postupak između

parničnih stranaka. Po ovom računu je javni bilježnik donio rješenje o ovrsi broj Ovr-19774/2025, UPP/OS-Ovr-1161/2025 od 25. studenoga 2025., a protiv ovog rješenja tužitelj je izjavio prigovor.

6. Tuženik je podneskom od 14. travnja 2026. učinio nespornim postojanje poslovnog odnosa između parničnih stranaka, te je predložio da se u cilju ekonomičnosti postupka spoje radi zajedničkog raspravljanja parnice u ovoj pravnoj stvari i parnica kod ovoga suda pod brojem Povrv-85/2026.

7. Iz spisa Povrv-85/2026 je vidljivo da je po prijedlogu ovrhovoditelja ZMAIĆ PRIJEVOZ j.d.o.o. javni bilježnik Zlatko Šimašek iz Osijeka donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod brojem UPP/OS-povrv-1161/2025 od 21. studenoga 2025. po kojem je ovršenik Renato Bosak obrt za prijevoznike usluge u vlasništvu Renato Bosak iz Čeminca dužan platiti iznos od 6.414,93 eura s pripadajućim kamatama i troškom ovrhe. Protiv ovog rješenja ovršenik je izjavio prigovor.

8. Prema odredbi članka 194. stavak 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022. i 155/2023., dalje ZPP) parnica počinje teći dostavom tužbe tuženiku. Prema stavku 3. istog članka dok parnica teče ne može se u pogledu istog zahtjeva pokrenuti nova parnica među istim strankama, a ako takva parnica bude pokrenuta sud će tužbu odbaciti. Prema stavku 4. istog članka sud će u tijeku cijelog postupka po službenoj dužnosti paziti teče li već druga parnica o istom zahtjevu među istim strankama.

9. Kako je tuženik kao ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu kod javnog bilježnika Zlatka Šimašek 26. listopada 2025. po računu broj 79/PJ/1 od 12. rujna 2025., te javni bilježnik donio rješenje o ovrsi broj UPP/OS-Ovr-1161/2025 od 21. studenoga 2025., a u ovoj pravnoj stvari je tuženik kao ovršenik prigovorom od 17. studenoga 2025. istaknuo prigovor prijeboja po računu broj 79/PJ/1 od 12. rujna 2025. prema tražbini tužitelja, sud zaključuje da je u vrijeme isticanja prigovora prijeboja 17. studenoga 2025. o tražbini tuženika već bio u tijeku postupak pred javnim bilježnikom Zlatkom Šimašek iz Osijeka, te je sud postupajući po službenoj dužnosti u skladu s odredbom članka 194. stavak 3. ZPP-a prigovor prijeboja tuženika odbacio kao nedopušten i riješio kao u izreci.

10. Kako tuženik ne spori tražbinu tužitelja, sud je tužbeni zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 6.390,05 eura za obavljanu uslugu prijevoza po računima-otpremnica broj 9/01/1, 4/01/1, 6/01/1, 7/01/1 ocijenio osnovanim, usvojio, te u skladu s odredbom članka 661 Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., 114/2022., 156/2022. i 155/2023., dalje ZOO) presudio kao u izreci.

11. Na dosuđeni iznos tužitelju su priznate zakonske zatezne kamate koje teku od dospelosti svakog računa do isplate u skladu s odredbom članka 29. stav 1. i 2. ZOO.

12. Budući je parničnom postupku prethodila ovrha po javnom bilježniku, rješenje o ovrsi javnog bilježnika je stavljeno izvan snage, te je u skladu s odredbom članka 451. stavak 3. ZPP-a odlučeno o platnom nalogu kao u izreci.

13. Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stav 1. ZPP-a, te je tuženik dužan nadoknaditi tužitelju trošak ovrhe iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika u iznosu od 25,00 eura, kao i parnični trošak u iznos od 750,00 eura, koji se odnosi na sastav prijedloga za ovrhu po Tbr. 11. stavak 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 148/2009., 142/2012., 103/2014., 118/2014., 107/2015., 37/2022., 126/2022. i 138/2023., dalje OT) iznos od 250,00 eura, sastav jednog podneska po Tbr. 8. stav 1. OT u iznosu od 250,00 eura i pristup na jedno ročište po Tbr. 9. stav 1. OT u iznosu od 250,00 eura

Osijek, 29. travnja 2026.

Zapisničar

Sudac

Darija Miličević

Dubravka Kuveždić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može nezadovoljna stranka izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH, putem ovoga suda, pismeno u roku od 15 dana od dana objave.

Broj zapisa: **9-30887-535a8**

Kontrolni broj: **0ee1b-0512a-5f51c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.