



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2058/2017

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom MEDIJAK d.o.o. u stečaju, OIB: 53930159824, Zagreb, Kalinovica 5, 9. prosinca 2021.

riješio je

I. Utvrđuje se da je:

- stečajni vjerovnik Slaven Matković povukao prijavu tražbine u dijelu za iznos od 1.975.739,53 kn,
- stečajni vjerovnik Slavoljub Pezerović povukao prijavu tražbine u dijelu za iznos od 81.971,96 kn,
- stečajni vjerovnik Branko Vlaić povukao prijavu tražbine u dijelu za iznos od 2.166.092,16 kn,
- stečajni vjerovnik Renata Kujundžić povukla prijavu tražbine u dijelu za iznos od 4.679.526,43 kn,
- stečajni vjerovnik Slavomir Kujundžić povukao prijavu tražbine u dijelu za iznos od 3.334.280,86 kn (s osnove jamstva po ugovoru o kratkoročnom kreditu br. 119/2009 od 14. prosinca 2009.).

II. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Prvi viši isplatni red:

- Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB: 18683136487, Zagreb, Savska cesta 41, u iznosu od 120.843,94 kn.
- Slavomir Kujundžić, OIB: 22394027135, Podbablje, Ivanbegovina 112A, u iznosu od 197.385,74 kn.

Drugi viši isplati red:

- HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u iznosu od 55,30 kn.
- HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d., OIB: 87939104217, Zagreb, Jurišićeva 4, u iznosu od 4.481,580.09 kn.

- GRAD ZAGREB, OIB: 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, u iznosu od 686.711,66 kn.
- FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, u iznosu od 11.835,00 kn.
- Odvjetnik Zoran Puljiz, OIB: 58345109800, Zagreb, Grahorova 24, u iznosu od 403.291,01 kn.
- Renata Kujundžić, OIB: 36727391530, Zagreb, Kalinovica 5, u iznosu od 2.991.895,86 kn.
- Slaven Matković, OIB: 00769514801, Zagreb, Ratarska 73a, u iznosu od 1.208.709,21 kn.
- Sladoljub Pezerović, OIB: 82467133143, Zagreb, Gorjanska 3, u iznosu od 61.007,93 kn.
- Branko Vlaić, OIB: 60051144964, Zagreb, Kalinovica 5, u iznosu od 1.337.160,16 kn.
- Zagrebački holding d.o.o., OIB: 85584865987, Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, u iznosu od 46.476,46 kn.
- Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB: 18683136487, Zagreb, Savska cesta 41, u iznosu od 382.799,49 kn.
- EOS MATRIX d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82, u iznosu od 40.208,93 kn.

### III. Osporene tražbine :

#### Drugi viši isplati red

1. GRAD ZAGREB, OIB:61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, u iznosu od 644.885,48 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik GRAD ZAGREB, OIB: 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, nastaviti parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 644.885,48 kn jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje te parnice.

2. Felicita Glavaš, OIB 50766020598, Zagreb, Vrapčanska ulica 22, u iznosu od 5.846.490,77 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Felicita Glavaš, OIB 50766020598, Zagreb, Vrapčanska ulica 22, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 5.846.490,77 kn odnosno ako je parnica već pokrenuta nastaviti ju, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje te parnice.

3. GRAD ZAGREB, OIB: 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, u iznosu od 1.276.386,39 kn.

Upućuje se osporavatelj stečajni vjerovnik Slavomir Kujundžić, OIB 22394027135, Podbablje, Ivanbegovina 112 A, pokrenuti protiv vjerovnika drugog

višeg isplatnog reda Grada Zagreba, OIB: 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Grada Zagreba u iznosu od 1.276.386,39 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

## Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda od 17. srpnja 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, a u skladu s odredbom čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), održano je ispitno ročište. Stečajni upravitelj je dostavio, između ostalog, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u skladu s odredbama čl. 227. SZ-a i tablicu prijavljenih tražbina u skladu s odredbama čl. 259. SZ-a.

2. Podnescima od 18. veljače 2021., stečajni vjerovnik Slaven Matković povukao je prijavu tražbine u dijelu za iznos od 1.975.739,53 kn, stečajni vjerovnik Slavoljub Pezerović povukao je prijavu tražbine u dijelu za iznos od 81.971,96 kn, stečajni vjerovnik Branko Vlaić, povukao je prijavu tražbine u dijelu za iznos od 2.166.092,16 kn, stečajni vjerovnik Renata Kujundžić povukao je prijavu tražbine u dijelu za iznos od 4.679.526,43 kn. Nadalje, na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Slavomir Kujundžić povukao je prijavu tražbine u dijelu za iznos od 3.334.280,86 kn i to s osnove jamstva po ugovoru o kratkoročnom kreditu br. 119/2009 od 14. prosinca 2009..

3. Slijedom navedenog, sud je odgovarajućom primjenom odredbe čl. 193. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) odlučio kao u točki I. izreke.

4. Na održanom ispitnom ročištu ispitane su pravovremeno prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu u skladu s odredbama čl. 260. SZ-a, osim u odnosu na povučene tražbine te tražbine Slavomira Kujundžića u dijelu za iznos od 360.189,85 za koju je stečajna upraviteljica navela da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda koja se temelji na Ugovoru o kratkoročnoj pozajmici jedinog člana društva dužniku od 26. siječnja 2015. pa ju je predložila odbaciti o čemu će biti odlučeno posebnim rješenjem.

5. Nakon ispitnog ročišta, sud je na temelju odredbe čl. 264. SZ-a, sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio.

6. Na ispitnom ročištu stečajna upraviteljica je djelomično otklonila osporavanje tražbine stečajnog vjerovnika Renate Kujundžić u iznosu od 843.895,86 kn te je izjavila da priznaje tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 2.991.895,86 kn, otklonila je djelomično osporavanje tražbine stečajnog vjerovnika Slavena Matkovića za iznos od 340.929,21 kn te je izjavila da priznaje tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 1.208.709,21 kn, otklonila je djelomično osporavanje tražbine stečajnog

vjerovnika Slavoljuba Pezerovića u dijelu za iznos od 17.207,93 kn te je izjavila da priznaje tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 61.007,93 kn, otklonila je djelomično osporavanje tražbine stečajnog vjerovnika Branka Vlaića u dijelu za iznos od 377.160,16 kn, te izjavila da priznaje tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 1.337.160,16 kn.

7. Uzevši u obzir navedeno, sud je, na temelju odredbe čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138. i čl. 263. SZ-a, odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

8. Na ispitnom ročištu stečajna upraviteljica je osporila tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Grada Zagreba (OIB: 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1), u iznosu od 644.885,48 kn i Felicite Glavaš (OIB 50766020598, Zagreb, Vrapčanska ulica 22), u iznosu od 5.846.490,77 kn.

9. Prema odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (čl. 266. st. 4. SZ). Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (čl. 267. st. 1. SZ). Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz stavka 1., smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (čl. 267. st. 2. SZ-a).

10. U odnosu na osporavanja tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda sud u stečajnom postupku nije ovlašten ocjenjivati iznesene razloge (i osnovanost tih razloga) osporavanja tražbine od strane stečajnog upravitelja, već o njima može odlučiti samo parnični sud.

11. Tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Felicite Glavaš stečajna upraviteljica je osporila iz razloga što Felicita Glavaš nije osobni vjerovnik stečajnog dužnika, odnosno stečajni vjerovnik, kao i zato jer se pred Općinskom građanskim sudom u Zagrebu vodi hipotekarna parnica radi namirenja tog vjerovnika iz predmeta zaloga. Iz obrasca prijave tražbine Felicite Glavaš proizlazi da je navedena prijavila u stečajnom postupku tražbinu prema dužniku u ukupnom iznosu od 5.846.490,77 kn (i to s osnove glavnice iznos od 1.882.338,37 kn, te s osnove zateznih kamata iznos od 3.964.152,40 kn) i da je navela da za tu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom Ugovorom o priznanju duga sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 16. listopada 2006. U obrascu prijave tražbine je uz prijavu tražbine ujedno dana i obavijest o razlučnom pravu na nekretninama, koja se temelji na navedenom Ugovoru o priznanju duga sa Sporazumom od 16. listopada 2006. I iz popratnog podneska dostavljenog uz obrazac broj 16, proizlazi da se Felicita Glavaš deklarira i kao stečajni vjerovnik i kao razlučni vjerovnik odnosno da je podnijela i prijavu tražbine i obavijest o razlučnom pravu.

12. Iz Ugovora o priznanju duga sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 16. listopada 2006. ovjerenim po javnom bilježniku OV-12676/09 od 17. prosinca 2009. koji je upisan u zemljišne

knjige, proizlazi da je navedeni ugovor sa sporazumom sklopila Felicita Glavaš s Borisom Barbarićem i Višnjom Radavić te da je njime utvrđeno da je 15. siječnja 2005. između Borisa Barbarića i Višnje Radavić kao dužnika i Felicite Glavaš kao vjerovnice sklopljen ugovor o zajmu kojim su dužnici Boris Barbarić i Višnja Radavić pozajmili od Felicite Glavaš zajedno s kamatama koje teku od 15. siječnja 2005. te su oni ujedno radi osiguranja navedene tražbine iz ugovora o zajmu suglasno dozvolili zasnivanje založnog prava na više nekretnina, između ostalog i za nekretnine upisane u zk uložak 7769 k.o. Vrapče, u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, a u odnosu na koje nekretnine je dužnik upisan kao vlasnik, što je vidljivo i iz izvadaka iz zemljišne knjige koje se nalaze u spisu i koje su dostavljene uz obavijest o razlučnom pravu. Dakle, iz ovog ugovora proizlazi da Felicita Glavaš ima potraživanje prema Borisu Barbariću i Višnji Radavić kao dužnicima pa stečajni dužnik nije osobni dužnik Felicite Glavaš, odnosno ona nije "osobni vjerovnik" stečajnog dužnika, već je založni dužnik budući da je upisan kao vlasnik založenih nekretnina. Založni dužnik je osoba koja je dužna trpjeti namirenje tražbine iz vrijednosti nekretnine odnosno predmeta založnog prava. Ova isprava ne sadrži klauzulu ovršnosti (clausula exequendi) da bi bila ovršna isprava za prijavljenu tražbinu u iznosu od 5.846.490,77 kn prema dužniku, neovisno o tome što se na temelju te isprave u zemljišnim knjigama upisano založno pravo.

13. S obzirom na to da je stečajni upravitelj osporio navedenu tražbinu u iznosu od 5.846.490,77 kn koju je vjerovnik prijavio kao stečajni vjerovnik i da za nju ne postoji ovršna isprava, na temelju odredbe čl. 267. st. 1. u vezi s odredbom čl. 266. st. 1. SZ-a, odlučeno je kao u točki III. 2. izreke ovog rješenja.

14. Tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Grada Zagreba, u iznosu od 644.885,48 kn stečajna upraviteljica je osporila iz razloga što se radi o troškovima parničnog postupka iz postupka koji još nije pravomoćno okončan u trenutku ispitnog ročišta te je navela da se ta tražbina temelji na vjerodostojnoj ispravi, odnosno ne temelji se na ovršnoj ispravi, što je proizlazi i iz prijave tražbine te priloženih isprava uz prijavu. Sam stečajni vjerovnik je u prijavi tražbine naveo da se radi o tražbini po osnovi troškova u predmetu ovog suda poslovni broj P-205/13 u kojem je donesena nepravomoćna presuda te se predmet povodom žalbe nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske te je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom za tražbinu.

15. U svezi naprijed navedene tražbine Grada Zagreba, potrebno je napomenuti da iako iz podnesaka vjerovnika Grada Zagreba zaprimljenog nakon održanog ispitnog ročišta proizlazi da je parnični postupak koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-205/2013 u međuvremenu pravomoćno okončan na način da je presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, broj PŽ-3671/2021 od 21. rujna 2021. preinačena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, broj P-205/2013 od 18. ožujka 2019. na način da je odbijen kao neosnovan tužiteljjev tužbeni zahtjev da mu tuženik isplati iznos od 1.100.208,70 kn sa zateznim kamatama, te je naloženo tužitelju Medijak d.o.o. u stečaju, u roku od osam dana naknaditi tuženiku Gradu Zagrebu troškove parničnog postupka u iznosu od 144.625,25 kn, dok je u dijelu odbijen kao neosnovan tuženikov zahtjev (zahtjev Grada Zagreba) za naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 409.174,75 kn, sud navedeno nije mogao uzeti u obzir prilikom donošenja ovog rješenja, već je za donošenje ove odluke mjerodavno stanje spisa u trenutku ispitivanja tražbina,

odnosno stanje spisa do okončanja ispitnog ročišta održanog u veljači 2021. godine na kojem ročištu je tu tražbinu osporio stečajni upravitelj te je posljedično tome vjerovnik upućen na nastavak parnice. Sud će nakon donošenja ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama povodom podnesenog prijedloga ovog vjerovnika za ispravak tablica u skladu s čl. 271. SZ-a donijeti posebnu odluku.

16. S obzirom na to da je stečajni upravitelj osporio navedenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda i da za osporenu tražbinu nije postojala postoji ovršna isprava u trenutku okončanja ispitnog ročišta, na temelju odredbe čl. 267. st. 1. u vezi s odredbom čl. 266. st. 1. SZ-a, odlučeno je kao u točki III. 1. izreke ovog rješenja.

17. Pored navedenog, na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Slavomir Kujundžić osporio je tražbinu stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Grada Zagreba u dijelu za iznos od 1.276.386,39 kn, a koju je stečajna upraviteljica priznala. Stečajni vjerovnik Slavomir Kujundžić naveo je da osporava tražbinu tog vjerovnika u dijelu za iznos od 1.276.386,39 kn iz razloga što se ona temelji na poništenim rješenjima za komunalni doprinos i to rješenjima Klasa UP/I-363-02/04-08/1085 od 18. siječnja 2005., Klasa UP/I-363-02/04-08/1082 od 18. siječnja 2005., Klasa UP/I-363-02/04-08/1723 od 31. siječnja 2005. i Klasa UP/I-363-02/09-08/214 od 18. svibnja 2009.

18. Iz prijave tražbine stečajnog vjerovnika Grada Zagreba podnesene s osnove komunalnog doprinosa (navedeni vjerovnik je podnio dvije prijave tražbina), u iznosu od 1.963.098,05 kn (koju je na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Slavomir Kujundžić osporio samo u dijelu za iznos od 1.276.386,39 kn iz razloga što se ona temelji na poništenim rješenjima za komunalni doprinos i to rješenjima Klasa UP/I-363-02/04-08/1085 od 18. siječnja 2005., Klasa UP/I-363-02/04-08/1082 od 18. siječnja 2005., Klasa UP/I-363-02/04-08/1723 od 31. siječnja 2005. i Klasa UP/I-363-02/09-08/214 od 18. svibnja 2009.), proizlazi da je stečajni vjerovnik Grad Zagreb prijavio novčanu tražbinu s osnove komunalnog doprinosa u ukupnom iznosu od 1.963.098,05 kn na temelju pravomoćnog rješenja ovoga suda poslovni broj St-413/14 od 9. travnja 2015. kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom Medijak d.o.o., a kojom predstečajnom nagodbom je između ostalog obuhvaćena obveza iz sedam rješenja o komunalnom doprinosu označenih u prijavi i dostavljenih (između ostalog i iz četiri rješenja za koja stečajni vjerovnik navodi da su naknadno poništena), s time da su obveze u stečaju prijavljene u neotpisanom dijelu odnosno sukladno nagodbi.

19. Iz rješenja ovoga suda poslovni broj Stpn-413/14 od 9. travnja 2015., pravomoćnog 25. svibnja 2015. kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom, koja je navedena kao osnova odnosno ovršna isprava na kojoj se temelji ova tražbina te iz prijave tražbine tog vjerovnika u predstečajnom postupku koja je javno objavljena na stranici Financijske agencije proizlazi da je u predstečajnom postupku nad dužnikom Grad Zagreb prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 6.107.278,40 kn koji iznos predstavlja zbroj glavnice u iznosu od 2.892.433,69 kn i zateznih kamata u iznosu od 3.214.844,71 kn, s time da se ukupan zbroj glavnice od 2.892.433,69 kn sastoji od glavnice s osnove komunalnog doprinosa u iznosu od 2.859.358,90 kn (s osnove više rješenja između ostalih i rješenja Klasa UP/I-363-02/04-08/1085 od 18. siječnja 2005., Klasa UP/I-363-02/04-08/1082 od 18. siječnja 2005., Klasa UP/I-363-02/04-08/1723 od 31. siječnja 2005. i

Klasa UP/I-363-02/09-08/214 od 18. svibnja 2009. za koja stečajni dužnik Slavomir Kujundžić navodi da su osporena), te glavnice na ime komunalne naknade u iznosu od 33.074,79 kn, dok se ukupan zbroj prijavljenih zateznih kamata od 3.214.844,71 kn sastoji od zateznih kamata s osnove komunalnog doprinosa u iznosu od 3.207.023,67 kn te zateznih kamata s osnove komunalne naknade u iznosu od 7.821,04 kn, te da je rješenjem kojim je odobrena predstečajna nagodba otpisana zatezna kamata u iznosu od 3.214.844,71 kn, dok je glavnica u ukupnom iznosu od 2.892.433,69 kn (koja predstavlja zbroj iznosa od 2.859.358,90 kn na ime komunalnog doprinosa i iznosa od 33.074,79 kn na ime komunalne naknade) otpisana za iznos od 1.156.973,48 kn odnosno za 40%, tako da ukupna smanjena glavnica koju je dužnik dužan platiti po tom rješenju iznosi ukupno 1.735.460,21 kn u 48 jednakih mjesečnih anuiteta s počekom od jedne godine od pravomoćnosti, dakle prva rata je dospjela 25. svibnja 2016., a posljednja 25. travnja 2020.). Iz navedenog proizlazi da po rješenju poslovni broj Stpn-413/14 od 9. travnja 2015. smanjena ukupna glavnica na ime komunalnog doprinosa iznosi 1.715.615,34 kn (a na ime komunalne naknade iznosi 19.844,87 kn, što u ovom postupku nije odlučno jer nije predmetom prijave tražbine). Iz prijave tražbine u stečajnom postupku i priloženih isprava proizlazi da je prijavljena tražbina samo s osnove komunalnog doprinosa (a ne i komunalne naknade) u iznosu od 1.714.627,39 kn (manje od 1.715.615,34 kn) zajedno s kamatama u iznosu od 248.470,66 kn obračunatima na 48 dospjelih mjesečnih rata odnosno anuiteta sukladno nagodbi. Dospijeće tražbine utvrđene predstečajnom nagodbom proizlazi iz same nagodbe od 9. travnja 2015., koja je postala pravomoćna 25. svibnja 2015. Dakle prva rata je dospjela 25. svibnja 2016., a posljednja 25. travnja 2020. Naime, predstečajna nagodba je ovršna isprava ako je tražbina koja se prema njoj treba ispuniti dospjela.

20. I u odnosu na djelomično osporavanje tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Grada Zagreba za iznos od 1.276.386,39 kn ponavlja se da sud u ovom postupku nije ovlašten ocjenjivati iznesene razloge (i osnovanost tih razloga) osporavanja tražbine od strane drugog vjerovnika, već o njima može odlučiti samo parnični sud.

21. S obzirom na to da je stečajni vjerovnik Slavomir Kujundžić osporio tražbinu drugog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Grada Zagreba u dijelu za iznos od 1.276.386,39 kn, koju je stečajni upravitelj priznao u cijelosti (u iznosu od 1.963.098,05 kn) i da za osporeni dio tražbine (u iznosu od 1.276.386,39 kn) postoji ovršna isprava, predstečajna nagodba odobrena pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni broj St-413/14 od 9. travnja 2015., na temelju odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a i čl. 267. st. 2. SZ-a odlučeno je kao u točki III.3. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 9. prosinca 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (čl. 265. st 3. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1) e-oglasna ploča



Broj zapisa: **eb302-f0bbb**

Kontrolni broj: **045c0-ab032-56c97**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.