

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALANA SLUŽBA U DUBROVNIKU

Poslovni broj spisa 18 St-517/2016-94

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / jedište OBITELJSKO
POLJOPRIVREDNO GOSPODARSTVO LUKŠIĆ d.o.o. "u stečaju" Potok 6
Trpanj, OIB: 96874452396

I. POSEBNO OČITOVANJE NA TIJEK UNOVČENJA BAGERA

Tijek unovčenja BAGERA opisan je detaljno u izvješću stečajnog upravitelja do
stadija radnje prikupljenih ponuda i uplaćene jamčevine za BAGER

Dokaz :primitak 2.pismena dostavljen Sudu.

Na postavljena neodgovorena pitanja glede BAGERA nisam imao nikakvog
razloga neodgovoriti , osim lošeg zdravlja tih dana o čemu sam upoznao
Sud.Nikakva šteta nikome nije nastala i sad odgovaram na postavljena ,a
neodgovorena pitanja iz pismena od 24 studenog 2017.godine.

1.Pitanje Suda –je li unovčen radni stroj BAGER?

Odgovor – nije unovčen radni stroj BAGER/Op. Steč. upravitelja Opširan i
detaljan odgovor sa svim pojedinostima dužan sam dati istom naslovnom Sudu
pod posl br. P-5/18 ,Tužitelj PROMET GRAĐENJE d.o.o.Požega-

Tuženik:OPG-Lukšić stečajni dužnik ,vlasnik BAGERA

Sud je rješenjem 17 Posl br.Ovr-2/18 donio zabranu otuđenja BAGERA do
okončanja postupka .

3.NASTAVAK PITANJA IZ Zaključka Posl br 18 St-517/2016-85

2.Pitanje Suda–je li taj bager nesporna imovina stečajnog dužnika ?

Odgovor steč.upravitelja – Taj BAGER nije prijeporna/sporna/imovina steč.
dužnika. O zakonitom vlasništvu Sudu sam dostavio DOKAZ koji ću ponoviti u
ovom odgovoru na zaključak.

Dokaz 1: Potvrda Imex banke.

3..Pitanje je li odobrio /pretpostavljam steč .upravitelj odobrio/ ulaganje u
predmetni bager.odnosno njegov popravak?

Odgovor steč upravitelja – nikada i nigdje od nikoga mi nije uručen bilo kakav
RAČUN o troškovima na ulaganje u BAGER,osim što je spominjao
NAJMOPRIMAC BAGERA u početku korištenja bagera u najmu i potom u
nekoliko navrata poslije , što je BAGER stavljen u stanje mirovanja i uskladišten.

4.Pitanje Suda :Je li mu poznato gdje se nalazi predmetni Bager ?

Odgovor steč upravitelja- Poznato mi je mjesto ,vidio BAGER I SLIKAO i
dovodio KUPCA.

II ODGOVOR NA ZAKLJUČAK 30 siječnja 2018.godine.

Na ovo pitanje Suda smatram za shodno spomenuti bitne činjenice prije konkretnog odgovora na pitanja iz predmetnog Zaključka .K-krataku istinu pojašnjenja pojma spomenutog pitanju zaključka pojam „nesporna imovina”

Za stečajnog upravitelja OPG-Lukšić „pojam sporna imovina” nametnut je stečajnom dužniku OPG-Lukšić ,prkosom i inatom stečajnog upravitelja TERA ROTE .

Kao što za BAGER IMAM pravno utemeljen „extra dokaz” koji nije potrebit u odnosu na imovinu koja vrijedi 450.000 kn,nezakonito zarobljenu. Dostavio sam Sudu pravno utemeljene isprave sintetiku i analitiku svih predmeta zarobljene stečajne mase na koju se tijekom 10 godina prije stečaja obračunavala amortizacija ,uredno vodile poslovne knjige ,i svake godine otvarale poslovne knjige O.S sve do stečaja . Te knjige o vlasništvu ne posjeduje KUNOVKA d.o.o., pa je odustala nije se odazvala na javno upućen POZIV. /e- oglasi /da preuzme/ prije tužbe OPG-Lukšić/ dogovoreno izlučenje .Strah od istine i tužbenog zahtjeva odvjetnika po punomoći OPG-Lukšić za predaju stvari. Nije naučna lekcija iz prve dvije pravomoćno izgubljene parnice,prkosi se i dalje Bjelodano je i javno objavljeno da TERA ROTA NEMA POKRETNE IMOVINE.

Na kraju konkretan odgovor na pitanje iz zadnjeg zaključka Sud

.Posl ,br.18 St- 517/2016-94Od 30 siječnja 2018.g.

Pitanje Suda: je li prodana sva **nesporna imovina** koja ulazi u stečajnu masu

Odgovor stečajnog upravitelja – Osim BAGERA i NEZAKONITO ZAROBLJENE IMOVINE od stečajnog dužnika TERA ROTE „u stečaju” „sva ostala pokretna imovina je unovčena.

Pitanje Suda :ima li uvjeta za diobu i namirenje .?

Odgovor stečajnog upravitelja-U ovom periodu stečajnog postupka nema uvjeta za diobu i namirenje.

Mjesto i datum

Šimuni 04.02.2018.g.

Stečajni upravitelj

Milan Ljubičić
OBITELJSKO POLJOPRIVREDNO
GOSPODARSTVO
LUKŠIĆ d.o.o. u stečaju
TRPANJ

Privitak 1.

EXTRA dokaz o VLASNIŠTVU BAGERA

Privitak2.

Izvješće poslano Sudu,30.studeni 2017.godine.

Šimuni,30.studeni 2017.godine.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU

- 3 -

/ Za steč. sutkinju K Franković/

Poštovana ,

Na razumljiv i nedvojben način odgovaram na zaključak suda

Posl.br. 18 St-517/2016-82-

I Unovčenu pokretnu imovinu stečajnog dužnika OPG-ILukšić čini:

1.Inox posuda-Tank kapaciteta 2500 l , cilindričnog oblika, Unovčena za 2.500.00kn sa PDV-om.

Uvid. Uplate r.br 7.prometa banke .

2.ATOMIZER kapaciteta 400 l - priključna pumpa za zaštitu-prskanje vinograda unovčen za 1.875,60kn.sa PDV:om.

. Uvid. Uplate r.br 4. prometa banke .

Zadnji dan roka za uplate jamčevine po oglasu o prodaji za ne unovčenu imovinu /BAGER i DAMPER/I pristigle su dvije ponude koje još nisam otvorio i uplate jamčevine .

Evidentno je da su za BAGER i DAMPER UPLAĆENE JAMČEVINE .

Pregled prometa banke

R.BR 1. BAGER 14.000,00kn.

R br. 2. DDAMPER 1.201,99kn.

Pod ovom toč pitanja i odgovora šaljem sudu PREGLED PROMETA OD OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA završno sa datumom 30 studenog 2017.godine .

II Očitovati se o-Pokrenuti m postupci povrata u posjed pokretnina u vlasništvo stečajnog dužnika OČITOVANJE :

A/Odvjetnički ured Zekanović iz Zadra pokrenuo je TUŽBU radi predaje u posjed pokretnina protiv TUŽINIK –TERA ROTA d.o.o."u stečaju"

Tužbeni zahtjev sadrži pojedinačno svaki predmet popisan prilikom inventure , a nalazio se u trenutku popisa u U zatvorenom prostoru ili dvorištu VINARIJE. Već u začetku vremenskog perioda utvrđivanja imovine kod popisa iskazivani su apetiti za prisvajanjem i otimačinom imovine stečajnog dužnika OPG-Lukšić D.O.O. U STEČAJU.

B/U vremenskom periodu predstečaja tvrtka KUNOVKa d.o.o. bezpravnog temelja otuđila je i ne želi vratiti četirii osnovna sredstva vlasništvo stečajnog dužnika i to:

-2-

1.-Radni stroj DBM

2.-Atomizer 300me

3-Felco-el.škare



- 4 -

4.-Motorna prskalica SOLO

Htio sam dobrom voljom i razboritim razgovorom b i pozivima za povrat i starijeg i mlađeg Vodopića

rukovodilaca Kunovke udobrovoljiti na povrat „Posudbe“ Nisam uspio. Morao sam uključiti odvjetnika Zekanovića .

Odbijaju primiti pismena ..

Slijedi tužba ? Tužbeni zahtjev koštaće više i od tržne vrijednosti umovine .?

DOKAZ- PRIVITAK – Vraćeno pismeno Odvjetniku.

Za odgovore pod/IA/ i 7B/ Toč.II dostavljam DOKAZ u privitku pismena odvjetnika Zekanovića .

-III Navesti nazive sporne pokretne imovine ?

U ovom pitanju, odgovor je u cijelosti sadržan u privitku 1 i 2 odvjetnika Zekanovića pod točkom II

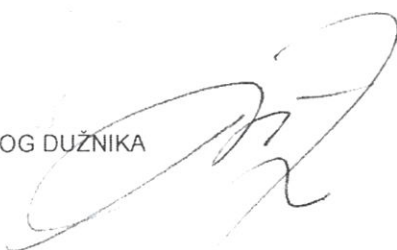
U ranijim pismenima u nekoliko navrata sa spornom imovinom upoznao sam sud . Trenutno ova imovina je ,osim četiri osim predmeta kod Kunovke ,u tijeku izlučnog tužbenog zahtjeva prema TERA ROTI d.o.o. „u stečaju“ .

Iv/j Jesu li ostvareni uvjeti za diobe i namirenje stečajnih vjerovnika ?

So žiro računa novčana stečajna masa dužnika na današnji dan 30.11.2017.godine iznosi 25.451,70kn. Uzimajući u obzir okolnost da jamčevina za za BAGER i za DAMPER iznosi 15.653,69kn,a natječaj nije okončan ,u ovom trenutku nisu ostvareni uvjeti za diobe i namirenje stečajnih vjerovnika .

S poštovanjem .

Stečajni upravitelj
Milan LjubičićPrivici :

- 1.TUŽBA RADI PREDAJE U POSJED
 - 2.KUNOVKA –POVRAT PRISVOJENE
 - 3.PROMET ŽIRO RAČUNA STEČAJNOG DUŽNIKA
- 

MEDEK-MEDVARIĆ D.O.O.

MB 0841374

ZAGREB, DUŽICE 1

Obrazac : R-1

2340009-1102719055

Mat.br. : 0841374

OPG MLADEN LUKŠIĆ

POTOK 6

20240 TRPANJ

Mbr : 0908949381511

Račun br. 258/07

ZAGREB, 28.12.2007

Valuta plaćanja : 28.12.2007.

emeljem : 0112-17/2007 .

Sastavio : BBM

Rb.	Artikl	Naziv artikla	Mj.	Količina	Cijena	Iznos
1	0639	MINIBAGER YUCHAI YC 55 GODINA:2007 SERIJSKI BROJ:850D01081 BOJA:ŽUTA	KOM	1.00	300.000,00	300.000,00
Ukupno (bez poreza)						300.000,00
PDV 22.00 % (300.000,00)						66.000,00
Ukupno za naplatu						366.000,00
Slovima : tristošezdesetšestisuća kn i nula lp						

Kod uplate, molimo upišite u prostor poziv na broj : 01 **2-258-7438**
dokument je obrađen u AOP-u i vrijedi bez potpisa i pečata.
Za prekoračeni rok plaćanja Kupac se obvezuje Prodavatelju platiti
zakonsku zateznu kamatu.

S

*366.000,00

IMEX BANKA D.D.
SPLIT

00 2492008-9500001024

262000-200-00250008393

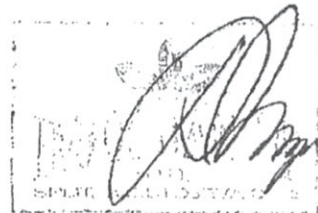
MEDEK-MEDVARIĆ D.O.O. ZA PROIZ 99 2340009-1102719055

0112-17

PONUDA UPUTA M.LUKŠIĆ

28.12.2007	IMEX BANKA d.d. Split	*366.000,00
	Split, 28.12.2007, 09:20	0,00
28.12.2007	130/200-002500083935/01	*366.000,00

H

A rectangular stamp with a grid pattern, containing a handwritten signature in dark ink. The signature appears to be 'M. Lukšić'.