



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj 3. St-32/2022-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom PRIMUS MEDIA d.o.o., Palanka (Općina Gačac), Palanka 15, OIB:16109874801, kojeg zastupa član uprave Jovica Škorić iz Srbije, nakon podnošenja izvješća privremenog stečajnog upravitelja Marina Vujevića iz Galovca od 2. srpnja 2022., 31. kolovoza 2022.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom PRIMUS MEDIA d.o.o., Palanka (Općina Gačac), Palanka 15, OIB:16109874801 u roku od 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, solidarno uplatiti predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 37.450,00 kuna na žiro račun ovog suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-32-2022.

II. Ako osobe iz točke I. izreke ovog rješenja ne predumje zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana kada je doneseno.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj gornji od 1. ožujka 2022., a povodom prijedloga vjerovnice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave Zadar od 5. siječnja 2022., pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

2. S obzirom da na ročište od 16. ožujka 2022. nije pristupila uredno pozvana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu-član uprave Jovica Škorić iz Srbije, to je ovaj sud rješenjem od 31. svibnja 2022., a primjenom odredbi 119. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u vezi s odredbama čl. 5., čl. 6., čl. 7. i čl. 132. st. 1. istoga, imenovao privremenog stečajnog upravitelja dužniku u osobi Marina Vujevića iz Galovca radi ispitivanja stečajnih

razloga, a posebice radi ispitivanja moguće imovine u vlasništvu dužnika unovčenjem koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka i tražbine vjerovnika u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad dužnikom.

3. U izvješću o utvrđenim okolnostima od 2. srpnja 2022. privremeni stečajni upravitelj je u bitnom naveo da je na temelju brojnih radnji poduzetih u svrhu ispitivanja svih relevantnih podataka i činjenica utvrdio da kod dužnika postoje oba stečajna razloga u smislu odredbi čl. 5. st. 2., čl. 6. i čl. 7. SZ-a i to nesposobnost istog za plaćanje dospjelih obveza prema vjerovnicima u iznosu od oko 575.943,46 kuna na temelju kojih je njegov račun u neprekidnoj blokadi u trajanju od 344 dana kao i prezaduženost, da dužnik već dulje vrijeme ne obavlja svoju djelatnost te da ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja. Dužnik da u svom vlasništvu nema nekretnina koje bi se mogle unovčiti u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad istim, a osobito vozila marke Mercedes, M1, klasa V 250 D AVG EXTRSDUGI i Mercedes 220 D/klasa V, 2017., pobliže navedena u podnesku vjerovnice Republike Hrvatske 5. siječnja 2022. a koja vozila su objavljena 2019. i 2020. Tako da je iz podatka pribavljenih od Centra za vozila Hrvatske d.d. razvidno da je dužnik vlasnik jednog vozila marke Mercedes, klasa V, 250 D, AVG objavljenog 13.11.2019. za koje je prijašnji zakonski zastupnik dužnika naveo kako postoji mogućnost da je oštećeno te da se od njegove prodaje ne bi mogli podmiriti niti troškovi prethodnog, a kamoli stečajnog postupka nad dužnikom. Ovo posebice iz razloga jer su obveze dužnika prema bankama i leasing kućama na dan 31. prosinca 2020. iznosile 3.202.715,00 kuna. Dužnik da je bio stranka u nekoliko sudskih postupaka u svojstvu ovršenika te da u konkretnom slučaju nema osnove za postupanje po čl. 129. SZ-a. Slijedom navedenog, to je predložio sudu donošenje odluke u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a.

4. Naime, odredbom čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da će sud u slučaju kad prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka te da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

5. S obzirom da iz detaljno obrazloženog i odgovarajućim ispravama dokumentiranog izvješća privremenog stečajnog upravitelja jasno proizlazi da bi u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad dužnikom bilo neizvjesno postojanje imovine u njegovom vlasništvu, to je ovaj sud na temelju podnesenog predračuna, predvidive troškove redovnog stečajnog postupka nad dužnikom koji bi nastali u razdoblju od 12 mjeseci od dana otvaranja istoga procijenio u iznosu od 37.450,00 kuna. Tako bi se iznos od 5.000,00 kuna odnosio na nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju, iznos od 375,00 kuna na trošak pripadajućih doprinosa na potonju nagradu, iznos od 5.000,00 kuna na nagradu stečajnom upravitelju, iznos od 375,00 kuna na troškove i doprinosa za potonju nagradu, iznos od 600,00 kuna na troškove zatvaranja, otvaranja i vođenja žiro računa dužnika, iznos od 9.600,00 kuna na troškove računovodstvenih usluga (800,00 kuna plus PDV x12 mjeseci), iznos od 1.500,00 kuna na troškove arhiviranja dokumentacije te iznos od 15.000,00 kuna na ostale troškove (odvjetničke usluge).

6. Slijedom svega navedenog, a prije donošenja odluke iz čl. 132. st. 2. SZ-a, trebalo je pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom redovnog stečajnoga postupka nad dužnikom na uplatu navedenog predujma u visini predloženoj od strane privremenog stečajnog upravitelja na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća istog koju ovaj sud prihvaća osnovanom, a

zbog čega je primjenom odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a donesena odluka kao u izreci ovoga rješenja.

U Zadru 31. kolovoza 2022.

Sutkinja:
Tina Grgas

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda, pisanim putem u roku od 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. i 19. Stečajnog zakona).

Dostaviti:

- Dužniku i ostalim sudionicima postupka putem e-Oglasna ploča suda
- Računovodstvu ovoga suda-neposredno

Broj zapisa: **eb310-e43d1**

Kontrolni broj: **0a9d1-ecc29-fbd18**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.