

PUNTA INTERNACIONAL d.o.o, u stečaju
Umag, Šetalište Vladimira Gortana 5
OIB: 92276137953

Umag, 22. studenog 2022.

Na posl. br: 14 St-926/13

TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI
Za stečajnog suca VERU JELENOVIĆ

Predmet: Očitovanje na podnesak Žarka Ratkovića od 21. studenog 2022.

I U prijedlogu za sazivanje Skupštine vjerovnika od 4. studenog 2022. detaljno je obrazložen prijedlog za donošenje odluke o sklapanju nagodbe u parnici sa tužiteljicom, odvjetnicom Marijom Budimir, te su, kao dokaz osnovanosti prijedloga, podnesku priloženi svi potrebni dokumenti, pa i dokument o analizi nespornog dijela potraživanja odvjetnice. Dodatno su dostavljeni i svi dokumenti koji dokazuju da je Marija Budimir obavila sve radnje za koje potražuje naknadu.

Nadalje, kao što je u prijedlogu obrazloženo, iznos koji se prema predloženoj nagodbi treba platiti odvjetnici Mariji Budimir je najmanji iznos koji bi stečajni dužnik bio obavezan platiti u slučaju nastavka vođenja parnice do njezinog pravomoćnog okončanja, a svaki veći iznos koji će odvjetnici biti dosuđen morat će se dodatno namiriti iz dijela stečajne mase kojim bi se namirila potraživanja bivših radnika kao stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda. Time su stečajni vjerovnici u potpunosti upoznati sa predmetnim prijedlogom nagodbe, te stoga na Skupštini vjerovnika o predloženoj nagodbi mogu donijeti ispravnu odluku.

U prijedlogu za sazivanje Skupštine vjerovnika navedeno je i slijedeće:

„Odvjetnica Marije Budimir je zatim protiv stečajnog dužnika podnijela prijedlog za ovrhu za naplatu iznosa od 1.462.227,04 kn sa PDV-om, temeljem kojeg je javni bilježnik Marina Paić Čerin iz Pule donijela rješenje o ovrsi posl. br. Ovr-73/2020, dana 19. listopada 2020.

Na navedeno rješenje je stečajni dužnik izjavio prigovor kojim potraživanje osporava u cijelosti, pa je u vezi navedenog potraživanja pred Trgovačkim sudom u Pazinu u tijeku parnični postupak pod posl. br. Povrv-256/2020.

U navedenom parničnom postupku je određeno saslušanje stranaka, te svjedoka: Jovane Puhalo, Milene Veljović, Luke Šumberac i Josipa Brdar na strani tužiteljice, kao i svjedoka Žarka Ratkovića na strani stečajnog dužnika.“ Naime, Žarko Ratković je bio zatražio da ga se u navedenoj parnici sasluša kao svjedoka.

U razgovoru koji sam prije nekoliko mjeseci vodio sa Žarkom Ratkovićem, rekao mi je da je sa Marijom Budimir prije otvaranja stečajnog postupka bio sklopio neki ugovor po kojem će ona biti plaćena „u postotku od naplate“, ali da ugovor nema.

Kao što je razvodno iz predmetnog podneska, Žarko Ratković spominje „...dogovor i ugovor pro bono..“ ali također ne navodi da ima ugovor, niti je ugovor svom podnesku priložio, što potvrđuje da taj ugovor ne postoji u pisanom obliku.

Sukladno odredbama Tbr. 39. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, da bi takav ugovor bio pravno valjan, mora biti zaključen u pisanom obliku.

U vezi tvrdnje Žarka Ratkovića o sklapanju navedenog ugovora potrebno je istaknuti i slijedeće:

Na ispitnom ročištu, koje je u ovom postupku održano 10. rujna 2015, priznate su tražbine stečajnih vjerovnika navedene u rješenju naslovnog suda posl. br. St-926/2013 od 21. prosinca 2015. jer je temeljem dokumentacije koju su vjerovnici priložili uz prijave tražbina utvrđeno da su iste osnovane.

Na ispitnom ročištu bio je nazočan i Žarko Ratković.

Kada se ispitivalo potraživanje koje je Marija Budimir bila prijavila kao stečajni vjerovnik, te koje je potraživanje zatim i priznato kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, Žarko Ratković nije imao nikakvih primjedbi na priznavanje navedenog potraživanja, te nije niti spomenuo da bi Mariji Budimir trebalo potraživanje osporiti jer da je sklopljen neki govor po kojem bi trebala biti plaćena u postotku od naplaćenog iznosa, a ne po odvjetničkoj tarifi, što dodatno potvrđuje da takav ugovor kojeg u predmetnom podnesku spominje Žarko Ratković, ne postoji.

Prilog: Izvod iz zapisnika sa ispitnog ročišta, 10. rujna 2015.

II U izvješću za izvještajno ročište u ovom postupku naveo sam sve sudske postupke u kojima je stečajni dužnik bio stranka.

Gotovo u svim sudskim postupcima stranke su bili HIT d.d. i/ili CASINO KRISTAL UMAG d.o.o, u stečaju, osim u jednom postupku u kojem su stranke bili Aleksandar Križić i HOK osiguranje, te u drugom postupku u kojem je stranka bio Samir Šabanović.

Stečajni vjerovnici su na nastavku izvještajnog ročišta, 28. listopada 2015, na kojem je ročištu bio prisutan i Žarko Ratković, odlučivali o nastavku sudskih postupaka u kojima je stranka stečajni dužnik.

U zapisniku sa nastavka izvještajnog ročišta, 28. listopada 2015. (str. 5.), stoji: „H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, po Dubravku Čejki predlaže donošenje odluke kojom se stečajnom upravitelju daje suglasnost da sve postupke koje stečajni dužnik vodi kao aktivna ili pasivna strana okonča na bilo koji zakonit način (npr. priznanjem tužbe, povlačenjem tužbe ili prijedloga, prekid postupka nakon otvaranja stečaja ...) a sve kako troškovi tih postupaka ne bi bili troškovi stečajne mase. Cilj istoga bio bi ubrzanje unovčenja dužnikove imovine i izbjegavanje daljnjih troškova neizvjesnih postupaka. Pri tome posebno ističe da je izvršio uvid u dokumentaciju koja se odnosi na ove postupke, da je vidljivo kako u nekim postupcima dužnik dobiva, a u nekima gubi, što potvrđuje neizvjesnost ovih budućih postupaka.“

Nakon provedenog glasovanja, Skupština vjerovnika je donijela slijedeću **odluku za koju je glasao jedino stečajni vjerovnik H-ABDUCO d.o.o.** (str. 6. zapisnika): „Nalaže se stečajnom upravitelju da u svim postupcima koje je naveo u svom izvješću od 7. rujna 2015. god. pod točkom III. poduzme radnje u skladu sa zakonom kako bi se isti postupci prestali voditi, a sve kako se troškovi tih postupaka ne bi namirivali kao obveze stečajne mase i

opterećivali stečajnu masu kao troškovi stečajne mase. Upravo zbog toga što je neizvjestan ishod navedenih postupaka, kao i mogućnost da ako se isti nastave prouzročit će troškove stečajne mase, predložimo poduzimanje radnji radi njihovog prestanka vođenja u skladu sa zakonom.“

Nadalje, u nastavku izvještajnog ročišta, održanog 1. prosinca 2015, na kojem nije bio prisutan Žarko Ratković, Skupština vjerovnika je donijela odluku o obustavi svih preostalih postupaka **u kojima je stranka bio CASINO KRISTAL UMAG d.o.o, u stečaju, a za koju su odluku glasali samo stečajni vjerovnici H-ABDUCO d.o.o. i HIT d.d:** „Nalaže se stečajnom upravitelju da u postupku koje je u svom izvješću od 28. studenog 2015. god. naveo pod točkom VII. poduzme radnje u skladu sa zakonom kako bi se isti postupak prestao voditi, a sve kako se troškovi tog postupka ne bi namirivali kao obveze stečajne mase i opterećivali stečajnu masu kao troškovi stečajne mase. Upravo zbog toga što je neizvjestan ishod navedenog postupka, kao i mogućnost da ako se isti nastavi prouzročit će troškove stečajne mase, daje se suglasnost stečajnom upravitelju za poduzimanje radnji radi njegovog prestanka vođenja u skladu sa zakonom. Također se daje suglasnost stečajnom upravitelju da na isti način postupi u ostalim eventualnim postupcima u kojima bi druga strana bio Casino Kristal Umag d.o.o. Umag“.

Iz navedenog je razvidno da je neistinita tvrdnja Žarka Ratkovića da su „...tužbe od strane stečajnog povučene uz odluku vjerovnika protiv kojih su se vodile tužbe.“, te i da su neistinite i njegove daljnje tvrdnje zasnovane na navedenoj.

Prilozi: - Zapisnik sa nastavka izvještajnog ročišta, 28. listopada 2015.

- Zapisnik sa nastavka izvještajnog ročišta, 1. prosinca 2015.

III Također je neistinita tvrdnja Žarka Ratkovića da je imovina stečajnog dužnika „prodana u bescjenje“, jer je tijekom stečajnog postupka unovčenje sve imovine stečajnog dužnika provedeno sukladno odredbama Stečajnog zakona i to na javnim dražbama.

Navedeno je razvidno iz detaljnih i ažurnih izvješća koja sam tromjesečno, a i u kraćim razdobljima, tijekom stečajnog postupka dostavljao naslovnom sudu.

IV Iz navedenog je razvidno da Žarko Ratković u predmetnom podnesku iznosi niz neistinitih tvrdnji kojima očigledno pokušava ishoditi odluke Skupštine vjerovnika na štetu stečajne mase i stečajnih vjerovnika, te da nema nikakvih razloga za odgodu Skupštine vjerovnika zakazane za dan 24. studenog 2022.

Sa poštovanjem,

**Stečajni upravitelj
Dražen Ezgeta**