

5. Moja ranija ponuda od 94.000,00 EUR bila je povoljna za stečajnu masu i vjerovnike iz sljedećih razloga: · Bila je sigurnija (izravna transakcija bez rizika neplaćanja s dražbe), potpuno namirenje vjerovnika. · Bila je brža (namirenje bi se moglo obaviti unutar nekoliko tjedana, bez rizika ponavljanja dražbi). · Uštedjela bi značajne troškove povezane s organizacijom dražbe, provizijom FINA-e i drugim administrativnim troškovima. · Omogućila bi brže raspodjeljenje sredstava svim vjerovnicima.

6. Propust Stečajnog Upravitelja, promijena činjeničnog stanja-ZASTARA KAMATE, koje Centar Banka nije dostavila kojim se mijenja stanje stečajne mase, vidljivo u predmetu ,Opcinski sud u Sesvetama P-85/2025

II. PRAVNA OSNOVA

Radnja stečajnog upravitelja kojom je potpuno zanemarila moju ozbiljnu ponudu, a potom pokrenula i provodila dražbu, predstavlja:

1. Povredu načela dobrog upravljanja stečajnom masom iz čl. 23. Stečajnog zakona, prema kojem upravitelj mora postupati stručno, savesno i u najboljem interesu vjerovnika.
2. Povredu ovlasti i dužnosti iz čl. 33. i 34. Stečajnog zakona, jer upravitelj nije postupio s potrebnom pažnjom i promišljenošću prilikom odabira načina prodaje imovine.
3. Štetnu radnju u smislu čl. 105. Stečajnog zakona, jer je propuštanjem da prihvati povoljniju ponudu mogla nanijeti štetu stečajnoj masi (nepotrebni troškovi, produženje postupka, rizik neuspjeha dražbe).
4. Povredu mog prava kao vjerovnika na optimalno namirenje i na to da se imovina raspolaze na način koji zadovoljava sve strane.

III. ZAHTJEVI

Zbog navedenog zahtijevam:-

1. Da se primi na rješenje ovaj prigovor.
2. Da se poništi Rješenje o dosudi nekretnine od 12. prosinca 2025. u predmetu St-1671/2020-108, jer je doneseno na temelju nezakonitog i štetnog postupka stečajnog upravitelja.
3. Da se naredi stečajnom upravitelju da preispita cijeli postupak prodaje ove nekretnine i da ozbiljno razmotri moju ponudu od 94.000,00 EUR kao alternativu koja je bila u najboljem interesu stečajne mase.
4. Da se, ako je potrebno, odgodi izvršenje bilo kakvih radnji vezanih uz predaju nekretnine kupcu KIMCO d.o.o. dok se ovaj prigovor ne riješi.
5. Da se nadoknade svi troškovi koji su nastali nepotrebnom organizacijom dražbe iz sredstava stečajnog upravitelja, ako se utvrdi njegova nepažnja.

IV. PRILOZI 1. Kopija moje ponude/pisma od [25. lipnja 2025.]

U Neudörfel 15.12.2025

S poštovanjem, _____