



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U OSIJEKU  
Osijek, Kapucinska 21

BROJ: S-DO-150/2025  
Osijek, 19. siječnja 2026.  
MP/GI

## TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

OSIJEK

Na broj: St-331/2025

PREDMET: HOKUS-OKUS MT j.d.o.o., Osijek, OIB: 28788779090  
- predstečajni postupak

### ŽALBA VJEROVNIKA

- zbog bitne povrede postupka

1. Dana 9. siječnja 2026. na e-Oglasna ploča sudova objavljeno je rješenje Trgovačkog suda u Osijeku br. St-331/2025 od 9. siječnja 2026. kojim se zaključuje predstečajni postupak.

2. Kao pravna osnova odluke suda navod se odredba čl. 74.a st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ), odnosno sud ispušta iz vida (ignorira) obvezu iz stavka 2. a stavak 1. primjenjuje kao neposrednu i izravnu pravnu posljedicu nastupanja pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja.

3. Što se tiče pravilne primjene odredbe čl. 74.a st. 1., te pravilne interpretacije i primjene odredbe čl. 74.a st. 2. SZ-a i njihovog međusobnog utjecaja, prema recentnoj sudskoj praksi (npr. rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske br. Rev-516/2025 od 10. lipnja 2025.), prvostupanjski sud je bio dužan, prije donošenja rješenja o zaključenju predstečajnog postupka, utvrditi da je dužnik namirio troškove postupka i nesporne dospjele tražbine vjerovnika koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka, a za sporne je bio dužan pružiti odgovarajuće osiguranje. Stoga se ova odluka suda, zbog neobrazloženog odstupanja od prakse revizijskog suda, već u strogo formalnom smislu može smatrati nezakonitom.

4. Ukoliko ovo pravno stajalište revizijskog suda prihvatimo kao relevantan posredan pravni izvor, onda je ova odluka prvostupanjskog suda pogrešna i u supstancijalnom smislu. Naime, prema obavijesti nadležnog poreznog tijela od 15. siječnja 2026., postoje dospjele nenamirene nesporne tražbine Republike Hrvatske koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka, a koje na dan 15. siječnja

2026. iznose 260,56 EURA. Ova činjenica je i dokaz postojanja pravnog interesa za podnošenje žalbe.

5. Zbog pogrešnog pravnog pristupa sud ove okolnosti bez opravdanog razloga nije niti utvrđivao, a, po našem mišljenju, ova tražbina Republike Hrvatske udovoljava kriterijima iz čl. 74.a SZ-a.

6. Stoga predlažemo osporeno rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovljeni postupak u kojem će se otkloniti ovi nedostaci.

ZAMJENIK ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA  
Milenko Perić

Prilog:

1. e-obavijest poreznog tijela od 15.01.2026.
2. knjigovodstvene kartice stanja računa