



Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Stalna služba u Pakracu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-11322/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, po višoj sudskoj savjetnici-specijalisti Lidiji Karolj, povodom prijedloga predlagatelja Marije Čiž, Husain, Petra Zrinskog 2, OIB: 85442155083, zastupane po Perici Medakoviću, odvjetniku iz ZOU Bojan Doneski i dr., Garešnica, Pisarnica Pakrac, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, nakon rasprave za ispravak održane 16. rujna 2026., u nazočnosti predlagatelja Marije Čiž i njezinog punomoćnika Perice Medakovića, odvjetnika iz ZOU Bojan Doneski i dr., Garešnica, te nenazočnosti prostustranke, 21. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I Prihvaća se prijedlog za ispravak predlagatelja Marije Čiž, Husain, Petra Zrinskog 2, OIB: 85442155083, u odnosu na nekretnine upisane u:

zk.ul.br. 1555 k.o. Antunovac:

- kčbr. 138 – potkućnica 885 m^2 (voćnjak 360 m^2 , kuća i dv. 525 m^2),
- kčbr. 139 – potkućnica 2334 m^2 (oranica 2334 m^2),
- kčbr. 142/1 – potkućnica 2590 m^2 (livada 2590 m^2), ukupno 5809 m^2 , tako što se u istom zk. ulošku dopušta brisanje prava vlasništva protustranke Kate Nociar, Antunovac u 1/1 dijela i uknjižba prava vlasništva u korist predlagatelja u cijelosti.

II Nalaže se provedba ovog rješenja.

III Zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, koji je na nekretnini iz točke I izreke bila upisana temeljem rješenja posl.br. Z-11322/2026-4 od 08. srpnja 2026., bit će izbrisana po službenoj dužnosti nakon isteka roka od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Marija Čiž, Husain, Petra Zrinskog 2, OIB: 85442155083, podnio je prijedlog za provedbu pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine označene u izreci, navodeći u bitnome da u zk.ul.br.: 1555, 321567 k.o. Antunovac, u posjedovnici A, na k.č.br.: 138 potkućnica sa 885 m² (voćnjak sa 360 m² i kuća i dv. sa 525 m²), k.č.br.: 139 potkućnica sa 2334 m² (oranica sa 2334 m²) i k.č.br.: 142/1 potkućnica sa 2590 m² (livada sa 2590 m²), kao vlasnik dolazi upisana protustranka u cijelosti, da je nekretnine iz toč.1 ovog prijedloga predlagateljica stekla 1990. godine nasljeđivanjem iza svog pok. oca Slavka Hoško temeljem rješenja o nasljeđivanju OPS u Pakracu, broj: O-262/90-4 od 29.10.1990. godine, a isti je nekretnine ranije stekao nasljeđivanjem iza svoje pok. supruge Veronike Hoško, koja je predmetne nekretnine stekla darovanjem od svoje majke Kate Nociar, protustranke da predmetne nekretnine u naravi čine poljoprivredno zemljište, a predlagateljica je posljednji vlasnik i posjednik predmetnih nekretnina, te se i u katastarskim operatima Ureda za katastar nekretnina Pakrac, na predmetnim nekretninama kao posjednik vodila predlagateljica sve do provedbe postupka spajanja zemljišnih knjiga i katastarskih operata pa radi usklađivanja faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja predlaže da sud donese odluku prema kojoj će biti upisane kao njegovo vlasništvo u 1/1 dijela.

2. Budući je predlagatelj priložio isprave i to: povijest promjena na katastarskim česticama, izvadak iz BZP-a, rješenja o nasljeđivanju, iz kojih je vidljiv opravdani razlog i pravni interes za pokretanje pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka za predmetnu nekretninu, rješenjem posl. br. Z-11322/2026-4 od 08. srpnja 2026. otvoren je postupak.

3. Na način predviđen u čl. 211. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine, br. 63/2019, 128/2022, 155/2023 i 127/2024 - dalje: ZZK) objavljen je oglas o otvaranju predmetnog pojedinačnog ispravnog postupka i pozvane su sve osobe koje se protive ispravku na predloženi način, koje smatraju da bi trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, da u roku od 30 dana podnesu sudu svoje prijave i prigovore, te su ujedno upozorene da ako ne budu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

4. Nije bilo prijava i prigovora.

5. Prijedlog je osnovan.

6. Na raspravi za ispravak pročitane su isprave u spisu, saslušani su svjedoci Anita Čiž-Petravić i Dragica Hoško te predlagateljica Marija Čiž.

7. Identifikacija nekretnina izvršena je usporedbom iskaza saslušanih osoba sa stanjem na izvodima iz katastarskog plana i na internetskom Geoportal pregledniku.

8. Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige utvrđeno je kako je u zemljišnoj knjizi protustranka Kata Nociar, Antunovac u 1/1 dijela, upisana u zk.ul.br. 1555 k.o. Antunovac kao vlasnik kčbr. 138, 139 i 142/1.

9. Uvidom u povijest promjena na katastarskim česticama Odjela za katastar nekretnina Pakrac od 03. travnja 2026. utvrđeno je kako su u Pl. 558 k.o. Antunovac upisane kčbr. 138, 139 i 142/1 od 1991. na Čiž Marici rođenoj Hoško.

10. Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Pakracu posl.br. O-262/90-4 od 29. listopada 1990. iza pok. Slavka Hoško, Mijinog utvrđena je ostavinska imovina te između ostalog i nekretnina upisana zk.ul.br. 418 k.o. Antunovac i to kčbr. 139, 142/1 i 138 kao vanknjižno vlasništvo te je kao zakonska nasljednica proglašena Čiž Marica rođ. Hoško, Slavkova, kćerka ostavitelja.

11. Svjedoci:

11.1. Svjedok Anita Čiž-Petravić iskazala je:

" Poznato mi je da je predlagateljica naslijedila nekretnine u Antunovcu iza svoga oca Slavka Hoška koji je nekretnine naslijedio iza svoje pok. supruge Veronike Hoško, a koja je te nekretnine stekla iza svoje majke Kate Nociar. Na predmetnim nekretninama smo ja i moj suprug prije 20 godina posadili orahe. Nekretnine se protežu od ceste sve do potoka Stubljarice. Do ceste nalazila se stara kuća koje danas više nema. Nekretnina je danas raskršćena, nekada je bila šikara. S jedne strane nekretnine nalazi se kuća koju je kupila Martina Culak, a s druge strane su nekretnine danas u posjedu obitelji Pilat, koji su kupili nekretninu od obitelji Nociar. Nitko nikada nije osporavao posjed predlagateljici. Moji ujaci Ivica i Slavko Hoško su se prihvatili svog dijela nasljedstva na drugim nekretninama iza pok. Slavka Hoško, moga djeda. Prije Domovinskog rata na tim nekretninama bila je kultura kukuruza, danas je susjed Culak posadio kukuruz, a na temelju našeg dogovora. U blizini ovih nekretnina živio je moj djed Hoško Slavko, i to otkad ja znam, od mog rođenja."

11.2. Svjedok Dragica Hoško iskazala je:

"Poznato mi je da predlagateljica ima nekretnine u Antunovcu i da je na tim nekretninama posađena kultura kukuruza. Ja živim od 1981. godine u Antunovcu i poznato mi je da su predmetne nekretnine od pok. Veronike Hoško rođene Nociar, supruge pok. Slavka Hoško. Sjećam se da je pok. Slavko govorio kako su te nekretnine od njegove pok. supruge Veronike koje je vjerojatno Veronika stekla darovanjem ili nasljeđivanjem od obitelji Nociar. U blizini, u drugoj ulici živio je Hoško Slavko koji je uživao nekretnine na način da je sijao ječam, pšenicu i druge kulture. Nitko im nikada nije osporavao posjed. Pokazuje na Geoportalu nekretnine te navodi tko su susjedi međaši i to sa lijeve strane Martinu Culak, a s desne Pilat Dražena. Nakon Domovinskog rata posađeni su na tim nekretninama orasi. Posadili su ih Anita i njezin suprug."

12. Predlagateljica Marija Čiž iskazala je:

" U trenutku provođenja ostavinskog postupka iza pok. Slavka Hoško, moga oca predmetne nekretnine su bile njegovo vanknjižno vlasništvo. Inače, te nekretnine su nasljedstvo moje pok. majke Veronike Hoško iza njezine pok. majke Kate Nociar. Moja majka je imala brata Josipa koji je imao nekretninu pokraj ovih nekretnina koje danas uživa Pilat. Ne znam točno koliko su oni još imali braće i sestara, no oni su odselili. Otkad ja pamtim, te nekretnine su bile

u posjedu mog oca i majke. Mi smo živjeli nekoliko kućnih mjesta dalje, na kućnom br. 53. Na predmetnim nekretninama su bile poljoprivredne kulture. Pokazuje na Geoportalu predmetne nekretnine, pokazuje kako je nekada bila i šupa koja je bila na međi do nekretnine koju je uživao pok. Josip Nociar. Nitko nije nikada osporavao meni posjed tih nekretnina. Moja braća Hoško Ivica i Slavko su se prihvatili nasljedstva na drugim nekretninama i meni nisu osporavali posjed. Točno je što je danas iskazivala i moja kćer da je zajedno sa suprugom posadila orahe koji su bili određeno vrijeme, a danas je kultura kukuruza. Mogu još reći kako su moje sestrice iza pok. ujaka Josipa prodale nekretninu koja međaši sa ovim nekretninama i to obitelji Pilat, ne znam točno kojem od njih, no oni žive preko puta ovih nekretnina."

15. Sud prihvaća iskaze saslušanih osoba jer su uvjerljivi i u bitnome podudarni međusobno i sa sadržajem ostalih izvedenih dokaza.

16. Utvrđene činjenice i primjena materijalnog prava:

- predmetne nekretnine (u naravi poljoprivredno zemljište – oranica) nalaze se u naselju Antunovac;
- nekretnine su u posjedu predlagateljice koja je iste naslijedila iza pok. oca Slavka Hoško koji je naslijedio pok suprugu Veroniku Hoško a koja je nekretnine stekla iza pok. majke Kate Nociar (darovanjem ili nasljeđivanjem);
- danas je nekretnina u posjedu predlagateljice i nitko nije osporavao posjed njoj i njezinim pravnim prednicima;
- prema odredbama čl. 18. st. 5. i čl. 11. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine br. 91/96, 68/98, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 164/08, 143/12 i 152/14 - dalje: ZV) predmnijeva se da je posjed predlagatelja i njegovih pravnih prednika bio samostalan i pošten, a rezultati dokazivanja u ovom postupku nisu upućivali suprotno tim zakonskim predmnijevama,
- njihov posjed ima kvalitetu (samostalnost i poštenje) i trajanje (duže od zakonskog minimuma od 20 godina) dostatne za stjecanje prava vlasništva izvanrednom dosjelošću temeljem odredaba čl. 159. i 160. ZV.

16. Zbog iznesenih razloga ocijenjeno je daje radi usklađivanja faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja opravdano prihvatiti prijedlog za ispravak pa je sukladno odredbama čl. 216. ZZK riješeno kao u točki I izreke.

17. Sukladno odredbi čl. 204. st. 2., u vezi s čl. 216. st. 5. ZZK riješeno je kao u točki III. izreke.

U Pakracu, 21. rujna 2026.

Viša sudska savjetnica-specijalist:

LIDIJA KAROLJ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke zemljišnoknjižnog suda ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava osobe koje imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl.213. st.2. ZZK).

DNA:

1/ Odvjetnik Perica Medaković

ZOU Bojan Doneski i dr., Pisarnica Pakrac

2/ Kata Nociar, Antunovac – putem Oglasne ploče

3/ Porezna uprava, Ispostava Pakrac



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

21.09.2026 08:
08

**Serijski broj
certifikata**

537564398945252081515526141008105840148121472918

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z190109606582ff72

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-