



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-536/2025-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom KREHO d.o.o. za usluge, trgovinu i ugostiteljstvo, Lovran, Šetalište maršala Tita 33, OIB: 97068813530, 8. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom KREHO d.o.o. za usluge, trgovinu i ugostiteljstvo, Lovran, Šetalište maršala Tita 33, OIB: 97068813530, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predujam u iznosu od 3.285,44 EUR (slovima: tri tisuće dvije stotine osamdeset pet eura četrdeset četiri centa) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-536/2025.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predujme u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom KREHO d.o.o. za usluge, trgovinu i ugostiteljstvo, Lovran, Šetalište maršala Tita 33, OIB: 97068813530.

Obrazloženje

1. Predlagatelj – osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Dragan Ćeranić, Lovran, Šetalište maršala Tita 33, je 15. prosinca 2025. podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KREHO d.o.o. za usluge, trgovinu i ugostiteljstvo, Lovran, Šetalište maršala Tita 33 (dalje: dužnik).

2. U prijedlogu je naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog, da dužnik nema imovine, a ima obveze prema Gradu Opatiji s osnova komunalne i vodne naknade te druge novčane i nenovčane obveze s osnova kazni zbog ne vođenja knjigovodstva. Uz prijedlog nije priložen Godišnji financijski izvještaj dužnika za 2024.

3. Nakon što je predlagatelj postupio po zaključku suda i uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, sud je rješenjem poslovni broj St-536/2025-9 od 18. veljače 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovao privremenog stečajnog upravitelja Anu Balikić, Vukovar, Hrvatskog zrakoplovstva 15, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. Privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću naveo je da dužnik od 2023. ne obavlja svoju djelatnost, zbog teške bolesti zastupnika dužnika po zakonu i člana društva koji predlaže otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

5. Dužnik nema zaposlenika.

6. Prema financijskom izvještaju za 2023. dužnik ima iskazanu kratkotrajnu imovinu, novac u banci i blagajni u iznosu od 2.654,46 EUR, a koji se odnosi na temeljni kapital društva.

7. Dužnik je za 2024. i 2025. priložio izjavu o neaktivnosti, zbog čega se može zaključiti da tri godine dužnik ne obavlja djelatnost.

8. Privremeni stečajni upravitelj svoje izvješće temelji na podacima iz javnih upisnika odnosno registara.

9. Iz uvjerenja Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Rijeka od 30. ožujka 2026. dužnik nije upisan kao posjednik nekretnina u katastarskom operatu, odakle proizlazi da isti nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

10. Dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, što proizlazi iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila Vukovar od 17. ožujka 2026.

11. Predlagatelj je u prethodnom postupku naveo da je dužnik prije par godina bio vlasnik nekih nekretnina na području Grada Opatije, te dostavio pregled dugovanja prema Gradu Opatiji. Nekretnine su sudskom odlukom prenesene na novog vlasnika Jusu Skrijelj. Naveo je da nakon što su nekretnine prešle na novog vlasnika, Grad Opatija i dalje neosnovano zadužuje dužnika sa troškovima plaćanja komunalne i vodne naknade.

12. Prema navodima Financijske agencije dužnik u Jedinostvenom registru računa nema aktivnih računa.

13. Privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću utvrdio je postojanje stečajnog razloga, prezaduženost iz čl. 7. SZ-a, budući dužnik nema imovine dostatne za namirenje postojećih obveza prema Gradu Opatiji u iznosu od 2.268,23 EUR.

14. Na ročištu 31. ožujka 2026. prokurist nije imao primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja.

15. Sud je procijenio da predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci od otvaranja stečajnog postupka iznose ukupno 4.185,44 EUR. Strukturu troškova čine:

- jednokratna nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 398,17 EUR,
- trošak izrade pečata u iznosu od 30,00 EUR,
- vođenje knjigovodstva u iznosu od 1.000,00 EUR (6 mjeseci po 125,00 EUR plus 250,00 EUR za izradu dva godišnja financijska izvješća)
- bankovne naknade u iznosu od 100,00 EUR,
- naknada troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 1.344,00 EUR (putni trošak – tri ročišta),
- promjena podataka u Državnom zavodu za statistiku u iznosu od 13,27 EUR,
- troškovi arhiviranja u iznosu od 300,00 EUR,
- nagrada za rad stečajnom upravitelju u iznosu od 1.000,00 EUR.

16. Na poziv suda, predlagatelj je uplatio dostatni iznos predujma u iznosu od 900,00 EUR za namirenje troškova postupka, zbog čega se predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka umanjuju za navedeni iznos i iznose 3.285,44 EUR.

17. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema st. 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

18. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, prezaduženost, kao i činjenicu nedostatnosti dužnikove imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je na temelju čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

19. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe na temelju odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci, 8. travnja 2026.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30886-3dfba**

Kontrolni broj: **0ac46-74e82-43f96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.