

VANDA KOVAČEVIĆ GELENČER
A.Mihanovića 1/3
33000 Virovitica
Privremena stečajna upraviteljica

U Virovitici, 17.01.2025.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA KARLOVAC
KARLOVAC

Na broj: St-2470/2024.

PREDMET: Očitovanje stečajne upraviteljice na primjedbe nepoznatog pošiljatelja

Dana 07.01.2025. podnijela sam dopunu izvješća vezano za navode nepoznatog pošiljatelja vezano za moje izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika od 03.12.2024. godine.

Dana 17.01.2025. nepoznati pošiljatelj se referirao na moje izvješće od 07.01.2025. godine i ponovio svoje sumnje u moguće kriminalne radnje i sumnjive namjere zakonskog zastupnika društva PRIMORES d.o.o.

Dostavljam potvrdu CVH - nadležnog tijela koje vodi evidenciju motornih vozila da se u evidenciji motornih vozila vode dva motorna vozila na koja sam se referirala u svom prvom izvješću od 03.12.2024. godine. To su:

- L1, marke BAOTIAN, godina proizvodnje 2006., broj šasije: LX6TCAP9361513414, reg. oznake ZG2727DI,
- L3, marke KTM, godina proizvodnje 2018., broj šasije: VBHEXA406KM343262, reg. oznake ZG2259HC

Budući da su druga motorna vozila koja su se nalazila u 2024. godini u bilanci društva prodana i da ih u ovoj evidenciji nema ja nemam razloga sumnjati u valjanost dokumenata na osnovu kojih su kod nadležnog tijela prenesena na druge osobe.

Prema izjavi zakonskog zastupnika društva druge imovine društvo nema, poslovni prostor ne posjeduje, nema zaposlenika i društvo više ne radi.

Budući da je zadatak privremene stečajne upraviteljice u prethodnom postupku utvrditi ima li konkretno društvo imovine i kolika je to vrijednost u odnosu na troškove postupka ovlastima stečajnog upravitelja nije moguće izvršiti uvid u poslovanje drugih društava i vlasništvo drugih osoba. Te ovlasti ima Državno odvjetništvo i Porezna uprava pa ukoliko nepoznati pošiljatelj ima saznanja o mogućim kriminalnim radnjama koje su provedene sa ciljem da se oštete vjerovnici ili konkretno neki od vjerovnika, tada može podnijeti prijavu tim tijelima da izvrše potrebne provjere i sukladno saznanjima provedu odgovarajuće radnje.

Ukoliko bi Državno odvjetništvo ustanovilo da postoje elementi za pokretanje postupka taj postupak bi mogao imati ishod vraćanje imovine u društvo PRIMORES d.o.o.. To bi bila

stečajna masa koja bi se tada mogla unovčiti i od koje bi se mogli namirivati vjerovnici društva pa bi se u tom slučaju mogao provesti stečajni postupak nad stečajnom masom.

Ostajem kod svog prijedloga da sud temeljem čl. 132. st.1. pozove osobe koje imaju pravni interes za pokretanje stečajnog postupka nad ovim društvom da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a u slučaju da nitko ne uplati traženi predujam da se temeljem čl. 132. st. 2. stečajni postupak otvori i istovremeno zatvori.

Pri tom napominjem, ukoliko bi se predujam za vođenje prethodnog i stečajnog postupka uplatio i pokrenuo se stečajni postupak, a vjerovnici predlože pobijanje pravnih radnji društva PRIMORES d.o.o., da su to postupci koji nose određene troškove (sukladno odvjetničkim tarifama prema vrijednostima spora). Ukoliko bi vjerovnici predložili pokretanje takvih radnji od strane stečajnog upravitelja (za što stečajni upravitelj mora imati i suglasnost suda) vjerovnici bi bili pozvani uplatiti predujam za procijenjene troškove tih postupaka u dvostrukom iznosu (jer se mora predvidjeti i mogućnost gubitka u parnicama pa je onda obveza stranke koja je izgubila u sporu nadoknaditi troškove drugoj strani), a ukoliko vjerovnici ne bi bili skloni takvom odabiru onda bi sami mogli pokrenuti postupke protiv stečajnog dužnika u svoje ime i na svoj trošak, a u slučaju da uspiju u postupcima ta imovina bi bila stečajna masa koja bi se unovčila i iz toga bi se prvo namirili troškovi koje su ti vjerovnici imali u tim postupcima, a zatim bi se pristupilo diobi i namirenju ostalih vjerovnika svrstanih u platne razrede srazmjerno njihovim udjelima u tim razredima.

Privremena stečajna upraviteljica
Vanda Kovačević Gelenčer