

STEČAJNI UPRAVITELJ
LORIS RAK

Zagrebačka 18, 51000 Rijeka; tel: +38551833648; fax: +38551493307; e-mail: loris.rak@optinet.hr

U Rijeci, 6. prosinca 2022. godine

TRGOVAČKOM SUDU U PULI

Na posl. broj: **4 St-397/2019**

STEČAJNI DUŽNIK: **STEČAJNA MASA IZA FLAMMA d.o.o. u stečaju**,
OIB: 26963932302, Rijeka (Grad Rijeka), Zagrebačka 18

**PODNEŠAK
OČITOVANJA NA ODLUKU SKUPŠTINE VJEROVNICA**

Na prijedlog stečajnog vjerovnika DANILA KOVAČIĆA Skupština vjerovnika Stečajne mase na ročištu održanom dana 28. studenoga 2022. godine donijela je odluku o prodaji imovine kao cjeline.

Predmetnom odlukom određeno je da će se imovina prodati neposrednom pogodbom stečajnom vjerovniku DANILU KOVAČIČU, OIB:87535321511, Komen, Tomačevica 11, Republika Slovenija, za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 700.000,00 HRK, plativu prijebojem s njegovom protutražbinom u iznosu od 5.682.003,00 HRK.

Odredbom članka 235. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) koji se primjenjuje u ovom postupku (*dalje u tekstu: Stečajni zakon*) propisano je da vjerovnici mogu na izvještajnom ročištu ili na kojoj kasnijoj skupštini vjerovnika, na temelju izvještaja stečajnoga upravitelja, odnosno nalaza i mišljenja vještaka, odlučiti da se umjesto unovčenja pojedinih dijelova imovine dužnika odredi prodaja imovine dužnika kao cjeline (odluka o prodaji) te u odluci odrediti uvjete i način prodaje i bitne sastojke ugovora o prodaji imovine dužnika kao cjeline.

Odredbom stavka 6. istoga članka propisano je da će sud odluku o prodaji, nakon isteka roka za podnošenje prigovora iz stavka 5. ovoga članka, potvrditi rješenjem ako ocijeni da se prodajom vjerovnici ne dovode u nepovoljniji položaj za namirenje od onoga u kojemu bi bili kad bi se imovina dužnika unovčila po pojedinim dijelovima. Pri donošenju odluke sud će uzeti u obzir i moguće prigovore vjerovnika iz stavka 4. ovoga članka.

Iako stečajni upravitelj nema pravo isticanja prigovora na predmetnu odluku, uzimajući u obzir njegove dužnosti propisane člankom 157. SZ koja normira da je tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, stečajni upravitelj ukazuje na pojedine okolnosti posljedica potvrde navedene odluke Skupštine vjerovnika.

Naime, stečajni upravitelj je mišljenja kako je sud sukladno prethodno citiranoj odredbi dužan paziti na povoljnost namirenja svih vjerovnika (uključujući i vjerovnike stečajne mase), a ne samo stečajne vjerovnike.

U konkretnom slučaju, imovina je prema izvješću stečajnog upravitelja procijenjena na iznos od 6.701.515,86 HRK, od čega je vrijednost nekretnina procijenjena po ovlaštenom sudskom vještaku na iznos od 4.109.250,00 HRK, a tražbine na iznos od 2.592.265,86 HRK.

Stečajni vjerovnici predlažu unovčenje imovine po bitno umanjenoj vrijednosti od 700.00,00 HRK, ne navodeći ikakvo obrazloženje o tome na koji način je utvrđena ta vrijednost kao predloženi iznos kupoprodajne cijene.

Bitnim umanjenjem kupoprodajne cijene, kako su to odlučili vjerovnici, imovina se prodaje ispod njene procijenjene vrijednosti, što po mišljenju stečajnog upravitelja utječe na stupanj namirenja vjerovnika stečajne mase, odnosno konkretno REPUBLIKE HRVATSKE, za tražbine po osnovi poreza.

Naime, promjene omjera imovine i obveza neposredno utječe na bilancu te se smanjenjem imovine (koja nije utemeljena na vjerodostojnoj dokumentaciji) umanjuje osnovica za obračun plaćanja poreza na dobit.

Također, razlika između prihoda ostvarenih kupoprodajom po procijenjenoj vrijednosti te procjene obveza stečajne mase predstavlja višak nakon završne diobe koji po članku 285. SZ pripada stečajnom vjerovniku (sada kao članu društva, a ne stečajnom vjerovniku nižih isplatnih redova). Navedeni iznos predstavlja dohodak od kapitala na koji je potrebno platiti porez na dohodak od kapitala, čiji je obveznik isplate upravo stečajna masa. Time se REPUBLIKA HRVATSKA dovodi u nepovoljan položaj u smislu namirenja.

Nadalje, umanjenje vrijednosti unovčene stečajne mase koje nije utemeljeno na vjerodostojnoj dokumentaciji umanjuje i iznos obveze stečajne mase po osnovi troškova stečajnog postupka koji čini nagrada stečajnom upravitelju, pa se time i stečajni upravitelj i REPUBLIKA HRVATSKA (po osnovi poreza, prireza te doprinosa iz osnovice i na osnovicu) kao vjerovnici stečajne mase dovode u nepovoljniji položaj.

Iako navedeno ne predstavlja namirenje vjerovnika, napominje se da umanjenje vrijednosti imovine, odnosno njena prodaja po bitno nižoj kupoprodajnoj cijeni od procijenjene umanjuje i osnovicu za druga javna davanja. Konkretno, kako se u imovini nalazi nekretnina, umanjenje njene vrijednosti koje nije utemeljeno na vjerodostojnoj dokumentaciji umanjuje i osnovicu za plaćanje poreza na promet nekretnina.

Okolnost da je stečajni vjerovnik (koji je jedini vjerovnik) ujedno i kupac koji je obveznik plaćanja toga poreza te da je odlukom o umanjenju vrijednosti imovine sebi umanjio poreznu obvezu, a da navedeno nije utemeljeno na vjerodostojnoj dokumentaciji, ukazuje da bi se mogao izvući zaključak da se radi o dispozicijama kojima se zloupotrebljavaju prava koja vjerovniku po zakonu pripadaju, što je sud dužan onemogućiti u smislu članka 10. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19) u svezi članka 10. SZ.

Stoga stečajni upravitelj smatra potrebnim istaknuti navedene okolnosti koje bi ga onemogućile u ispunjenju obveza stečajne mase za koje je odgovoran, kao i ostale okolnosti koje predlaže sudu razmotriti prije donošenja rješenja o potvrdi odluke Skupštine vjerovnika od 28. studenoga 2022. godine.

STEČAJNA MASA IZA FLAMMA d.o.o. u stečaju

Loris Rak, stečajni upravitelj