

MAROJE STJEPOVIĆ
Preradovićeve ulica 25, 10000 Zagreb
stečajni upravitelj za
FIORI KAŠTELA d.o.o. u stečaju
Hrvatskih knezova 67, Kaštel Gomilica
OIB:84839095522

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Na posl.br. St-793/2021

U Zagrebu, 13. rujna 2023.g.

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA
Odgovor na zaključak suda od 12.09.2023.g.

Cijenjeni naslove,

Dana 30.08.2023.g. sudu sam dostavio obračun troškova iz članka 254. SZ-a te prijedlog diobe kupovnine za unovčene nekretnine u ovom stečajnom postupku.

Zaključkom od 12. rujna 2023.g. pod posl.br. St-793/2021-149, sud me je pozvao dopuniti, ispraviti te dodatno obrazložiti navedeni obračun.

Slijedom iznesenog, u nastavku se očitujem kako slijedi;

- U odnosu na troškove Financijske agencije za provođenje elektroničkih javnih dražbi, izjavljujem da sam dana 12.09.2023.g. Financijskoj agenciji podnio zahtjev za povrat preplaćenog iznosa predujma u iznosu od 491,07 Eura/3.699,97 kn. Dakle, od uplaćenog iznosa od 796,34 Eura/6.000,00 kn, Fina bi nam trebala vratiti iznos od 491,07 Eura/3.699,97 kn, što dalje znači da trošak provođenja elektroničkih javnih dražbi, umjesto ranije pogrešno navedenog iznosa od 796,34 Eura/6.000,00 kn, **ispravno iznosi 305,27 Eura/2.300,05 kn (796,34-491,07)**

DOKAZ: Zahtjev za povrat novčanih sredstava upućen Financijskoj agenciji 12.09.2023.g.

- Troškove naknada banci za platni promet, obzirom da se radi o relativno malom iznosu, u cilju pojednostavljenja cijelog postupka, nisam uzeo u obzir kod određivanja troškova koji razmjerno padaju na teret ukupne stečajne mase, no ovdje potvrđujem da ću u novom obračunu i te troškove uzeti u obzir, te za njih razmjerno teretiti razlučnog vjerovnika,
- U odnosu na paušalnu diobenu pristojbu, ističem da istu nisam obračunao smatrajući da se ista plaća samo za slučaj pristupanja diobama u stečajnom postupku (djelomična dioba, završna dioba), no prihvaćam stajalište suda da se ista plaća i kod dioba kupovnine prilikom namirenja razlučnih vjerovnika, stoga ističem da ću istu u novom obračunu staviti na teret razlučnog vjerovnika, te je po okončanju diobe, uplatiti u državni proračun,

- Ugovor o djelu sa Hrvojem Radeljom zaključio sam iz razloga jer živim u Zagrebu, a postojala je potreba za obavljanjem poslova obilaska nekretnina u k.o. Kaštel Gomilici, i to prvensveno radi razgledavanja istih od strane potencijalnih kupaca, te radi podjele poziva za dražbe u poštanske sandučiće okolnih zgrada. Zaključenjem Ugovora o djelu sa Hrvojem Radeljom postignuta je značajna ušteda za razlučnog vjerovnika jer bi alternativa tome bila da ja osobno dolazim iz Zagreba što bi višestruko povećalo troškove po toj osnovi. Obzirom da se ne radi o ugovoru o radu već ugovoru o djelu, isti sam bio ovlašten zaključiti samostalno sukladno zakonu, bez prethodne suglasnosti suda ili suglasnosti/odluke skupštine vjerovnika,
- Što se tiče troškova knjigovodstvenog servisa, ističem da sam sa društvom INVERSUS USLUGE d.o.o. iz Zagreba, odmah kod otvaranja stečajnog postupka, odnosno 01.04.2022.g., zaključio Ugovor o vođenju poslovnih knjiga na iznos od 2.000,00 kn/265,45 Eura + PDV mjesečno. Obzirom da je navedeni knjigovodstveni servis, što zbog inflacije, a što zbog obima posla, od 01.01.2023.g. povećao svoje cijene, pristao sam sa danom 01.01.2023.g. na zaključenje Anexa I predmetnom ugovoru kojim je mjesečni iznos naknade povećan na iznos od 400 Eura/3.013,80 kn. Ponuđenu cijenu vođenja knjiga i dalje sam smatrao u okviru tržišnih, te sam se odlučio za potpisivanje Anexa umjesto pronalaska novog knjigovodstvenog servisa. Nadalje, ističem da sam sa navedenim knjigovodstvenim servisom ugovorio da im se, a radi pojednostavnjenja samog obračuna troškova iz članka 254. SZ-a, te činjenice skorog zaključenja stečajnog postupka, unaprijed plati vođenje knjiga za mjesece kolovoz, rujan i listopad 2023.g., te da se podmirenjem tog računa podrazumijeva da je plaćena kompletna usluga vođenja knjiga sve do dana zaključenja stečajnog postupka bez obzira kada se isti zaključi, zatim da je time plaćena i izrada završnog računa na dan zaključenja stečaja, kao i arhiviranje poslovne dokumentacije stečajnog dužnika nakon zaključenja stečaja. Ovdje također želim istaknuti da sam, a radi preuzimanja poslovne dokumentacije, odnosno izlista financijskih kartica do dana otvaranja stečajnog postupka, te pravovremenog podnošenja financijskih izvješća za 2022.g., ranijem knjigovodstvenom servisu koji je dužniku vodio poslovne knjige do dana otvaranja stečaja, društvu BEUS d.o.o. iz Splita, bio prinuđen platiti iznos od 7.500,00 kn/995,42 Eura, što je također povećalo ukupne troškove obavljenih knjigovodstvenih usluga.

DOKAZ:

račun broj 214-1D26-1 društva INVERSUS USLUGE d.o.o. od 01.08.2023.g.

Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga od 01.04.2022.g.

Anex I Ugovoru o obavljanju knjigovodstvenih usluga od 01.04.2022.g. od 01.01.2023.g.

Račun broj 67/1/1 društva BEUS d.o.o. iz Splita

Nastavno na gore iznesene ispravke i pojašnjenja, obavještavam sud i vjerovnike da ću u spis dostaviti novi obračun troškova iz članka 254. SZ-a koji ću sadržajno izmijeniti u kontekstu gore navedenih ispravaka.

S poštovanjem,
stečajni upravitelj
Maroje Stjepović